

Научная статья
УДК 94(470)
DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-105-114
EDN: CXGERJ

НЕКОТОРЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ НАЛЬЧИКСКОГО ОКРУЖНОГО ПРАВЛЕНИЯ ПО УЧЕТУ И КОНТРОЛЮ ЗА СОСТОЯНИЕМ ДОРОГ И МОСТОВ В 1880-Е ГОДЫ

Аслан Аликович Казаков

Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, Нальчик, Россия; Северо-Кавказский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Нальчик, Россия, mail@law-books.ru

Аннотация. Статья посвящена характеристике полномочий Нальчикского окружного правления на основе анализа его делопроизводственной документации по учёту и контролю за состоянием дорог и мостов в 1880-е гг. – период складывания Нальчикского округа как новой административной единицы в составе Терской области после преобразования Пятигорского округа в 1882 г. В рамках исторического институционализма рассматривается процесс формирования и реализации функций окружных и участковых органов власти в социальной сфере на материалах делопроизводственных документов Управления Центрального государственного архива Архивной службы КБР (Ф. И-6 «Управление Нальчикского округа»). Показано, что окружное правление осуществляло нормативный контроль за состоянием путей сообщения с опорой на Устав путей сообщения, издавало циркуляры и предписания подведомственным атаманам станиц и старшинам селений, вело проектную деятельность по строительству новых коммуникаций, включая колесную дорогу в Балкарское общество, и взаимодействовало с Терским областным правлением и его строительным отделением. Участковые правления Нальчикского округа обеспечивали непосредственное содержание дорог и мостов силами местного населения в рамках натуральной повинности, составляли именные списки рабочих и направляли рапорты о состоянии коммуникаций. Сделан вывод о том, что проанализированная система распределения полномочий между окружным и участковыми уровнями иллюстрирует расширение функционала устойчивых административных институтов в позднем имперский период.

Ключевые слова: Нальчикский округ; Терская область; окружное правление; дороги и мосты; военно-гражданское управление; натурная повинность; исторический институционализм.

Для цитирования: Казаков А.А. Некоторые полномочия нальчикского окружного правления по учету и контролю за состоянием дорог и мостов в 1880-е годы // Электронный журнал «Кавказология». – 2026. – № 3. – С. 105-114. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-105-114. EDN: CXGERJ.

© Казаков А.А., 2026
© ЭЖ «Кавказология», 2026

Original article

SOME POWERS OF THE NALCHIK DISTRICT ADMINISTRATION IN MONITORING AND ACCOUNTING FOR THE CONDITION OF ROADS AND BRIDGES IN THE 1880S.

Aslan A. Kazakov

Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia; North Caucasian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Nalchik, Russia, mail@law-books.ru

Abstract. The article is devoted to the characterization of the powers of the Nalchik District Administration based on the analysis of its administrative documentation on accounting and monitoring the condition of roads and bridges in the 1880s – the period of the formation of the Nalchik District as a new administrative unit within the Terek Region after the transformation of the Pyatigorsk District in 1882. Within the framework of historical institutionalism, the process of formation and implementation of the functions of district and local administrative bodies in the social sphere is considered on the materials of the administrative documents of the Central State Archive Administration of the Kabardino-Balkarian Republic (Fund I-6 "Nalchik District Administration"). It is shown that the district administration exercised regulatory control over the condition of communication routes based on the Roads Charter, issued circulars and instructions to subordinate stanitsa atamans and village elders, carried out project activities for the construction of new communications, including a wheeled road to the Balkar Society, and interacted with the Terek Regional Administration and its construction department. The local administrations of the Nalchik District ensured the direct maintenance of roads and bridges by the forces of the local population within the framework of natural duty, compiled name lists of workers and sent reports on the condition of communications. It is concluded that the analyzed system of distribution of powers between the district and local levels illustrates the expansion of the functionality of sustainable administrative institutions in the late imperial period.

Keywords: Nalchik District; Terek Region; district administration; roads and bridges; military-civilian administration; natural duty; historical institutionalism.

For citation: Kazakov A.A. Some Powers of the Nalchik District Administration in Monitoring and Accounting for the Condition of Roads and Bridges in the 1880s. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2026. – № 3. – P. 105-114. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-105-114. EDN: CXGERJ.

© Kazakov A.A., 2026

© Caucasology, 2026

Введение

В рамках исторического институционализма важное значение имеет изучение процессов расширения функционала органов власти, в том числе в сфере управления дорогами и мостами как одной из ключевых социальных функций административных структур. В этом отношении Нальчикский округ Терской области, делопроизводственные материалы которого сохранились в значительном объёме, представляет богатый материал для анализа. Особую значимость данная тема приобретает применительно к началу 1880-х гг. – периоду складывания Нальчикского округа как новой после преобразования 1882 г. административной единицы в составе Терской области, что сопровождалось формированием массива делопроизводственных документов по управлению путями сообщения в регионе. Последующее изучение этой проблематики создаёт основу для расширения предмета исследования за счёт привлечения материалов по институтам самоуправления (Съезду доверенных сельских обществ Большой и Малой Кабарды и Пяти Горских обществ, Кабардинской общественной сумме и т.п.), вза-

имодействовавшим с окружным правлением в вопросах содержания коммуникаций, а также за счёт исследования истории его взаимодействия с вышестоящими инстанциями в лице Терского областного правления и его профильного строительного отделения. Данный подход согласуется с концепцией устойчивых и адаптивных институтов российской государственности на Центральном Кавказе в позднеимперский период, предложенной А.Х. Абазовым, который показал, что сфера деятельности устойчивых административных структур на Центральном Кавказе со временем расширялась, тогда как адаптивных – локализовывалась, что наглядно прослеживается и на примере эволюции полномочий Нальчикского окружного правления в дорожной сфере [Абазов 2026].

Следует отметить, что в современной историографии отсутствует специальное исследование, посвящённое исключительно полномочиям Нальчикского окружного правления по учёту и контролю за состоянием дорог и мостов в 1880-е гг. Однако ряд работ содержит релевантные сведения – либо по дорожному строительству в округе, либо по управленческим функциям окружного правления, либо по системе повинностей, включавшей ремонт дорог и мостов. В их числе книга Б.Б. Темукуева о строительстве горных колесных дорог на территории Нальчикского округа во второй половине XIX в., с участием начальников округа и области, доверенных общества и подрядчиков [Темукуев 2008]. А также работа П.А. Кузьмина и М.Ш. Абасовой, в которой на архивных материалах разбирается строительство колесных дорог в балкарских обществах, включая инициативы начальника Нальчикского округа, взаимодействие окружного начальства с обществами, привлечение пороха и сапёров [Кузьминов, Абасова 2021]. Ряд работ напрямую не затрагивают вопросы полномочий органов власти в этой сфере, однако раскрывают особенности структуры и функций окружных органов правления [Калмыков 1980; Пазов 2021; Бербекова 2023; Кярова 2023] и самоуправления [Прасолов 2019].

Исследование построено преимущественно на неопубликованных делопроизводственных материалах Управления Центрального государственного архива Архивной службы КБР (Ф. И-6 «Управление Нальчикского округа»), включающих циркуляры, рапорты, акты, общественные приговоры и именные списки рабочих и другие документы за 1883–1889 гг. Дополнительно привлекаются опубликованные источники (например, документальный сборник по истории Балкарии [Документы по истории... 1959]), что позволяет верифицировать архивные данные и рассматривать проблему в контексте сложившейся исследовательской традиции.

Результаты исследования

В результате преобразования 1 января 1882 г. Пятигорский округ Терской области был разделён на два самостоятельных округа – Пятигорский и Нальчикский, после чего вновь образованный Нальчикский округ получил собственное административно-территориальное устройство с окружным правлением. В рамках сложившейся военно-гражданской модели управления Нальчикское окружное правление было наделено широким кругом административных полномочий,

включавших в себя и контроль за состоянием дорог, мостов и иных средств коммуникации на подведомственной территории. Исследование этих полномочий в динамике позволяет рассмотреть, как в позднеимперский период окружные и участковые органы управления реализовывали свои функции в социальной сфере, обеспечивая нормативное состояние путей сообщения и взаимодействие с вышестоящими инстанциями Терского областного правления.

Анализ делопроизводственных документов Нальчикского окружного правления показывает, что в 1880-е гг. оно осуществляло нормативный контроль за состоянием дорог и мостов на подведомственной территории, проверяя их соответствие общеимперским требованиям (ширина, исправность), издавало циркуляры и предписания атаманам станиц и старшинам селений об устранении нарушений и проведении ремонтов, а также вело проектную деятельность по строительству новых коммуникаций (например, колесная дорога в Балкарское общество). При этом окружное правление взаимодействовало с Терским областным правлением и его строительным отделением по вопросам ремонта шоссежных дорог, проведения аукционов на подрядные работы и т.п. Начальники (приставы) административных участков и сельские старшины отвечали за непосредственное содержание дорог, мостов и переправ в исправном состоянии силами и средствами местного населения, составляли именные списки рабочих для строительных работ и направляли рапорты начальнику округа о состоянии коммуникаций, фиксируя факты разрушений (половодья, расхищение материалов) и ход их устранения.

Некоторые сведения по учёту состояния дорог, мостов и иных средств коммуникации содержатся в приложениях к ежегодным отчётам начальников (приставов) административных участков Нальчикского округа. Например, в приложении к отчёту начальника 2 участка Нальчикского округа за 1883 г. о состоянии дорог и мостов на вверенной ему территории отмечалось следующее: «мосты и дороги в отчётном году находятся в удовлетворительном состоянии, но с открытием весны следующего года их предложено исправить, а некоторые вновь построить средствами общества» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 71. Л. 76]. В следующем 1884 г. в аналогичном отчёте начальник 2 участка отмечал: «Мосты и переправы в отчётном году находились в менее удовлетворительном состоянии. Но с открытием весны они всегда приводятся в удовлетворительное состояние и исправность и удовлетворяют потребностям населения: на таких же горных и часто изменяющих своё течение реках как Баксан и Малка постройка капитальных мостов слишком дорого стоит и непосильна для населения» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 86. Л. 29]. В этом же году начальник 5 участка Нальчикского округа в своём отчёте указал, что «через реку Куру обществом коллегии Каново устроены плотина и мост на средства этого общества» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 86. Л. 73 об.]. Анализ таких отчётов также показывает динамику, отражает сложности учёта и управления коммуникациями в регионе, и отчёты становятся более информативными, что в долгосрочной перспективе вполне могло вести к усилению качества управления ими со стороны учреждений власти Нальчикского округа.

В начале 80-х гг. XIX в. окружные власти были обязаны следить за нормативным состоянием путей сообщения на вверенных им территориях с опорой на общеимперские нормативные акты. Так, в циркуляре начальника Нальчикского округа атаманам станиц, старшинам селений и колоний от 23 марта 1883 г. было указано, что «на основании Правил, изложенных в Уставе путей сообщения (ст. 724-729, т. 12, ч. 1, изд. 1857 г.)» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 39. Л. 1], все грунтовые дороги и мосты... должны быть в полной исправности. Кроме того, в документах закреплялись некоторые технические характеристики, которым должны были соответствовать дороги в регионах, в том числе и в Нальчикском округе. В частности, начальник Нальчикского округа в анализируемом циркуляре отмечал, что на основе этого устава «ширина почтовой дороги должны быть не менее тридцати саженей, а проселочной – не менее трех саженей» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 39. Л. 3]. Между тем, нальчикское окружное правление выступало инстанцией, ответственной за определение качества дорог и мостов на подведомственной территории и установление их соответствия нормативным требованиям. Инстанцией, ответственной за непосредственное содержание в исправном состоянии дорог и мостов в округе были локальные начальники (в первой половине 1880-х гг. это атаманы станиц, старшины селений и колоний, расположенных на территории Нальчикского округа). Так, например, в циркуляре начальника Нальчикского округа атаманам станиц и старшинам селений и колоний от 18 марта 1883 г. отмечалось, что в округе «дороги вообще, как почтовые, так и проселочные находятся в весьма неудовлетворительном состоянии, даже при распашке земель жители станиц вопреки 889 ст. того же устава таковые перепашивают, отчего проезд по ним делается крайне затруднительным» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 39. Л. 3]. В качестве реакции на необходимость приведения дорог и путей сообщения в нормативное состояние в Нальчикском округе были соответствующие предписания окружного начальника в адрес подведомственных ему атаманов станиц, старшин селений и колоний. В свою очередь, атаманы станиц, старшины селений и колоний должны были направлять в адрес начальника округа рапорты с информацией о состоянии дорог, мостов и иных путей сообщения на подконтрольных им территориях. Рапорты со схожим содержанием направлялись начальнику округа и от начальников (приставов) административных участков. В частности, в рапорте начальника (пристава) 2-го участка начальнику Нальчикского округа от 3 июля 1883 г. сообщалось, что «вследствие половодья, мосты на Баксане у Тамбиева селения 1-го на Малке у Солдатской станицы и на Чегеме у с. Куденетовых снесены и исправление их в настоящее время невозможно, пока половодье не убавится, а затем мною будет наблюденно за исправлением мостов» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 39. Л. 11]. Информация о схожих случаях периодически поступала от начальников участков начальнику Нальчикского округа, т.е. в округе осуществлялся постоянный мониторинг состояния дорог и мостов.

При этом часть коммуникаций, расположенных в то время на территории Нальчикского округа, оставалась в ведении Терского областного правления, а их ремонт и поддержание в нормативном состоянии его профильной структуры –

строительного отделения. По этой части, нальчикское окружное правление активно взаимодействовало с Терским областным правлением, а через его посредство – и со строительным отделением. Например, в предписании Терского областного правления начальнику Нальчикского округа от 18 июня 1883 г. отмечалось следующее: «По докладу и.д. начальника области рапорта Вашего от 3 сего июня № 460, относительно разрушения неизвестно кем свода Малкинского железнодорожного моста с расхищением до 400 штук кирпича, г. исправляющий должность начальника Области полковник Юрковский приказал изволить сделать немедленно распоряжение об исправлении свода на счёт станицы Пришибской, возложить затем и дальнейшее наблюдение за целостью сооружений на шоссе до Малкинского моста на ту же станицу. Об этом строительное отделение областного правления уведомляет Ваше Высокоблагородие для надлежащих распоряжений, просит о времени исправления свода донести областному правлению» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 39. Л. 8-9].

В 1883–1887 гг. в нальчикском окружном правлении рассматривался вопрос о проведении колесной дороги в Балкарское общество [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 33. Т. 1-2]. 9 декабря 1883 г. начальнику Нальчикского округа был направлен на утверждение общественный приговор доверенных Балкарского общества от 8 декабря 1883 г. о разработке колесной дороги по ущелью «Джилыгитар» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 33. Т. 1. Л. 3]. В приговоре, принятом 300 домохозяевами из 474 проживавших в обществе, отмечалось об одобрении начала разработки колесной дороги по этому ущелью и готовности направить на ремонтные работы «на своих харчах в числе 500 человек, каковые должны работать безотлучно и дать материальных средств единовременно в количестве 500 рублей» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 33. Т. 1. Л. 4]. Этот приговор был своеобразным ответом общества на запрос начальника округа, в котором он говорил о важности этого проекта (строительства колесной дороги в Балкарское общество) и запрашивал информацию о том, какой объём рабочей силы и материальных средств общество готово направить на его реализацию [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 33. Т. 1. Л. 3]. Аналогичный запрос был направлен начальником округа в Безенгиевское общество 12 сентября 1884 г. и Чегемское общество 13 января 1884 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 33. Т. 1. Л. 8-9, 11]. Это демонстрирует понимание властей о необходимости налаживания коммуникации с отдалёнными регионами округа, с которыми было затруднено сообщение из-за отсутствия дорог и мостов. На общественном сходе представителей Чегемского общества от 6 февраля 1884 г. было выражено намерение жителей принять участие в разработке и реализации проекта и выбраны доверенные (представители), которым делегировалось право принятия соответствующих решений от имени общества по этому вопросу [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 33. Т. 1. Л. 12].

Вопрос о строительстве колесной дороги в Балкарское общество нашёл отражение в отечественной историографии, в частности в исследовании П.А. Кузьмина и М.Ш. Абаевой, посвящённом опыту строительства общественных колесных дорог в балкарских обществах во второй половине XIX в. [Кузьминов, Абаева 2021], а также в монографии Б.Б. Темукуева о Балкарской общественной

колесной дороге [Темукуев 2008] и в публикации документального сборника по истории Балкарии [Документы по истории... 1959]. При этом анализ документов показывает, что на окружное правление были возложены функции инициации проекта, сбора и утверждения общественных приговоров, координации взаимодействия с горскими обществами и ходатайства перед вышестоящими инстанциями о содействии (в частности, о выделении пороха для взрывных работ), тогда как на участковые правления – функции организации практических работ, составления именных списков рабочих, контроля за ходом строительства на местах и направления рапортов начальнику округа о его прогрессе.

Анализ рапортов начальников (приставов) участков начальнику Нальчикского округа за 1884–1886 гг. показывает, что дорога от г. Георгиевска до ст. Новопаловской нуждалась в ремонте (рапорт начальника 5 участка от 7 мая 1884 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 2]), решался вопрос о подборе работников для постройки моста через р. Шалушка (рапорт старшины с. Шалушкинское от 6 мая 1884 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 3]), говорилось о сложностях пропуска воды из р. Баксан в проходящий мимо Баксанского поста канал (рапорт старшины с. Кучмазукино от 14 июня 1884 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 5]), о постройке моста через р. Лескен (рапорт атамана ст. Александровской от 19 июня 1884 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 10]), о необходимости ремонта Черекского моста (рапорт начальника (пристава) 1 участка Нальчикского округа от 14 ноября 1884 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 20]), о нахождении в исправном состоянии дорог и мостов на территории 3 участка Нальчикского округа (рапорт начальника 3 участка Нальчикского округа от 28 декабря 1884 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 25]). В некоторых случаях для проведения масштабных работ начальники (приставы) участков составляли именные списки рабочих. Иногда списки делились на партии или бригады работников. Как, например, в именном списке рабочих, назначенных к работам по разработке дороги из Балкарского общества на плоскость [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 37-46]. Доверенные Балкарского общества в рамках проведения работ по строительству колесной дороги у них в случае необходимости могли обращаться с заявлениями напрямую к начальнику Нальчикского округа [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 49]. В случае необходимости (в основном, по вопросам снабжения строительных работ материалами) начальник Нальчикского округа адресно выступал с открытыми предписаниями к атаманам станиц и старшинам селений с предложением направить на строительные работы необходимые материалы в определённом количестве. В свою очередь, адресаты открытых предписаний рапортовали начальнику округа об их исполнении. Некоторые виды (особенно дорогостоящие) строительных работ (например, по укреплению береговых линий) отдавались в подряд после проведения аукционов (конкурсов). Ответственным за проведение таких мероприятий было Терское областное правление (в том числе, и его строительное отделение).

В 1884–1886 гг. строительное отделение Терского областного правления просило начальника Нальчикского округа ускорить выполнение работ по ремонту шоссе от ст. Пришибской до Марьинского поста, подготовку акта о состо-

янии дороги от ст. Прохладной до границы Владикавказского округа между станциями Александровской и Змейской [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 49]. Также нормативно-правовые акты середины 1880-х гг. устанавливали, что ремонт грунтовых дорог и мостов в том числе и на территории Нальчикского округа осуществлялся за счёт натуральной повинности местного населения [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 61. Л. 23].

В 1889 г. строительное отделение Терского областного правления проводило постоянный мониторинг дорог и мостов на территории Нальчикского округа. Для этого оно периодически направляло запросы начальнику округа о предоставлении сведений о состоянии объектов коммуникации региона. Например, 28 марта 1889 г. строительное отделение запросило у начальника Нальчикского округа акт о состоянии дороги, пролежавшей от ст. Прохладной до с. Змейской [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 162. Л. 2]. В акте от 2 мая 1889 г., составленном в ответ на поступивший запрос, отмечалось: «пролегающая по Нальчикскому округу от ст. Прохладной до Змейской дорога и все находящиеся на ней сооружения в продолжении январской трети 1888 г. были отремонтированы натуральной повинностью местных жителей, причём дорога в проезде состоянии находилась в таком виде, что проезд по ней не прекращается» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 162. Л. 5]. Распоряжения об исправлении дорог исходили от сельских старшин в пределах вверенных им территорий. Информацию об этом старшины направляли на имя начальника Нальчикского округа [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 162. Л. 7]. Это демонстрирует, что в 1889 г. строительное отделение Терского областного правления осуществляло систематический мониторинг состояния дорог и мостов Нальчикского округа через периодические запросы начальнику округа, который, в свою очередь, опирался на информацию, поступавшую от сельских старшин, организовывавших ремонтные работы в пределах своих территорий.

Заключение

Таким образом, в 1880-е гг. Нальчикское окружное правление выступало ключевой инстанцией, осуществлявшей нормативный контроль за состоянием дорог и мостов на подведомственной территории, издавало циркуляры и предписания о приведении путей сообщения в соответствие с общеимперскими требованиями и вело проектную деятельность по строительству новых коммуникаций, включая колесную дорогу в Балкарское общество. Участковые правления в лице начальников (приставов) участков обеспечивали непосредственное содержание дорог, мостов и переправ в исправном состоянии силами и средствами местного населения, составляли именные списки рабочих для строительных работ и направляли рапорты начальнику округа о состоянии коммуникаций, фиксируя факты разрушений и ход их устранения. Окружное правление выполняло функции координации взаимодействия с горскими обществами, сбора и утверждения общественных приговоров, а также ходатайства перед вышестоящими инстанциями о содействии в реализации строительных проектов. Взаимодействие с Терским областным правлением и его строительным отделением осуществлялось по вопросам ремонта шоссейных дорог, проведения аукционов на

подрядные работы и систематического мониторинга состояния объектов коммуникации через периодические запросы и акты. В целом сложившаяся система распределения полномочий между окружным и участковыми уровнями власти обеспечивала многоуровневый контроль за путями сообщения, при котором окружное правление определяло нормативные требования и инициировало проекты, а участковые правления реализовывали их на местах, опираясь на натурную повинность населения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Абазов 2026 – Абазов А.Х. Устойчивые и адаптивные институты российской государственности на Центральном Кавказе во второй половине XIX – начала XX в. // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2026. – Выпуск 4 (162) [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840038480-7-1> (дата обращения: 16.05.2026). DOI: 10.18254/S207987840038480-7-1.

Бербекова 2023 – Бербекова М.Х. Общественный капитал в системе финансово-экономических отношений Нальчикского округа Терской области во второй половине XIX–начала XX в.: дис. ... канд. ист. наук. – Нальчик, 2023. – 205 с.

Документы по истории... 1959 – Документы по истории Балкарии. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1959. – 264 с.

Калмыков 1980 – Калмыков Ж.А. Некоторые общественно-политические органы управления Кабарды и Балкарии в пореформенный период // Из истории феодальной Кабарды и Балкарии. – Нальчик: Эльбрус, 1980. – С. 105–120.

Кузьминов, Абаева 2021 – Кузьминов П.А., Абаева М.Ш. Опыт строительства общественных колесных дорог в балкарских обществах во второй половине XIX в. // Электронный журнал «Кавказология». – 2021. – № 2. – С. 12–39.

Кярова 2023 – Кярова Ф.А. Некоторые особенности и проблемы сбора государственных (казенных) податей с жителей Нальчикского округа в последней трети XIX–начала XX века // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2023. – № 1(111). – С. 71–79.

Пазов 2021 – Пазов И.С. Структура и функции органов власти Нальчикского округа Терской области в 1888–1917 гг. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2021. – № 4(102). – С. 55–61.

Прасолов 2019 – Прасолов Д.Н. Съезды доверенных в практиках местного самоуправления кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX–начала XX в. – Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2019. – 208 с.

Темукуев 2008 – Темукуев Б.Б. Балкарская общественная колесная дорога. – Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2008. – 672 с.

УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики, г. Нальчик.

REFERENCES

ABAZOV A.KH. *Ustoychivye i adaptivnyye instituty rossiyskoy gosudarstvennosti na Tsentral'nom Kavkaze vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v.* [Sustainable and Adaptive Institutions of Russian Statehood in the Central Caucasus in the Second Half of the 19th – Early 20th Century]. In: *Elektronnyy nauchno-obrazovatel'nyy zhurnal «Istoriya»*. – 2026. – Issue 4 (162). URL: <https://history.jes.su/s207987840038480-7-1> (access date: 16.05.2026). DOI: 10.18254/S207987840038480-7-1. (In Russ.).

BERBEKOVA M.KH. *Obshchestvennyy kapital v sisteme finansovo-ekonomicheskikh otnosheniy Nal'chikskogo okruga Terskoy oblasti vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v.: dis. ... kand. ist. nauk* [Social Capital in the System of Financial and Economic Relations of the Nalchik District of the Terek Region in the Second Half of the 19th – Early 20th Century: PhD dissertation]. – Nal'chik, 2023. – 205 p. (In Russ.).

Dokumenty po istorii Balkarii [Documents on the History of Balkaria / Compiled by Kh.M. Bekizhev]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskoye knizhnoye izdatel'stvo, 1959. – 264 p. (In Russ.).

KALMYKOV Zh.A. *Nekotoryye obshchestvenno-politicheskiye organy upravleniya Kabardy i Balkarii v poreformennyy period* [Some Socio-Political Governing Bodies of Kabarda and Balkaria in the Post-Reform Period]. In: *Iz istorii feodal'noy Kabardy i Balkarii*. – Nal'chik: El'brus, 1980. – P. 105–120. (In Russ.).

KUZ'MINOV P.A., ABAEVA M.SH. Opyt stroitel'stva obshchestvennykh kolesnykh dorog v balkarskikh obshchestvakh vo vtoroy polovine XIX v. [Experience in Construction of Public Wheel Roads in Balkarian Societies in the Second Half of the 19th Century]. In: *Elektronnyy zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2021. – № 2. – P. 12–39. (In Russ.).

KYAROVA F.A. *Nekotoryye osobennosti i problemy sbora gosudarstvennykh (kazennykh) podatey s zhitel'ey Nal'chikskogo okruga v posledney treti XIX – nachale XX veka* [Some Features and Problems of Collecting State (Treasury) Taxes from Residents of the Nalchik District in the Last Third of the 19th – Early 20th Century]. In: *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN*. – 2023. – № 1(111). – P. 71–79. (In Russ.).

PAZOV I.S. *Struktura i funktsii organov vlasti Nal'chikskogo okruga Terskoy oblasti v 1888–1917 gg.* [Structure and Functions of the Authorities of the Nalchik District of the Terek Region in 1888–1917]. In: *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN*. – 2021. – № 4(102). – P. 55–61. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *S"yezdy doverennykh v praktikakh mestnogo samoupravleniya kabardintsev i balkartsev vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v.* [Congresses of Authorized Representatives in the Practices of Local Self-Government of Kabardians and Balkars in the Second Half of the 19th – Early 20th Century]. – Nal'chik: Redaktsionno-izdatel'skiy otдел IGI KBNTs RAN, 2019. – 208 p. (In Russ.).

TEMUKUEV B.B. *Balkarskaya obshchestvennaya kolesnaya doroga* [Balkar Public Wheel Road]. – Nal'chik: Izdatel'stvo M. i V. Kotlyarovykh, 2008. – 672 p. (In Russ.).

Upravleniye Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoy sluzhby Kabardino-Balkarskoy Respubliki, g. Nal'chik [Administration of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic, Nalchik]. (In Russ.).

Информация об авторе

А.А. Казаков – старший преподаватель; соискатель учёной степени кандидата наук.

Information about the author

A.A. Kazakov – a senior lecturer and a candidate for a PhD degree.

Статья поступила в редакцию 12.05.2026 г.; одобрена после рецензирования 15.09.2026 г.; принята к публикации 29.09.2026 г.

The article was submitted 12.05.2026; approved after reviewing 15.09.2026; accepted for publication 29.09.2026.