

Научная статья
УДК 94(470.6)
DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-87-104
EDN: BSNTNZ

**РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В КАБАРДИНСКОМ (НАЛЬЧИКСКОМ) ОКРУГЕ
В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА
(ПО ДОКУМЕНТАМ УЦГА АС КБР)**

Тимур Аликович Дзуганов

Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, Нальчик,
Россия, dzughanov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3030-5732>

Аннотация. В последней трети XIX – в начале XX в. Кабардинский (Нальчикский) округ, как и вся Терская область, находился на завершающем этапе интеграции в общероссийское политическое и социально-экономическое пространство. Отмеченное явление сопровождалось сложным процессом трансформации не только многих общественно-политических институтов, но и модернизацией традиционного хозяйственного уклада местного населения. Одним из важнейших механизмов интегрирования в общероссийский рынок для народов Кабарды и Балкарии стало развитие собственного института предпринимательства, позволившего в значительной мере оптимизировать этот процесс. Для изучения особенностей становления и развития предпринимательства впервые привлечен широкий комплекс источников, связанных с оборотом гражданского оружия в Нальчикском округе, в том числе в среде предпринимателей и коммерсантов. Опираясь на данные материалов, определяется основной круг наиболее распространённых в округе в этот период предпринимательских практик, их специализация. Выясняются причины, побуждавшие коммерсантов обращаться за разрешениями на право ношения оружия.

Ключевые слова: Россия, Кавказ, Нальчикский округ, коммерсанты, предпринимательские практики, «ссыпка» зерна, ношение оружия, прошение.

Для цитирования: Дзуганов Т.А. Развитие предпринимательства в Кабардинском (Нальчикском) округе в последней трети XIX – начале XX века (по документам УЦГА АС КБР) // Электронный журнал «Кавказология». – 2026. – № 3. – С. 87-104. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-87-104. EDN: BSNTNZ.

© Дзуганов Т.А., 2026

© ЭЖ «Кавказология», 2026

Original article

THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE KABARDIAN (NALCHIK) DISTRICT IN THE LATE 19th AND EARLY 20th CENTURIES (BASED ON DOCUMENTS FROM THE UCGA AS KBR)

Timur A. Dzughanov

Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia, dzughanov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3030-5732>

Abstract. In the last third of the 19th and early 20th centuries, the Kabarda (Nalchik) District, like the entire Terek Oblast, was in the final stages of integrating into the Russian political and socio-economic space. This process was accompanied by a complex transformation of not only many sociopolitical institutions but also the modernization of the traditional economic structure of the local population. One of the most important mechanisms for integrating into the Russian market for the peoples of Kabarda and Balkaria was the development of their own entrepreneurship, which significantly optimized this process. To study the development and evolution of entrepreneurship, a wide range of sources related to the circulation of civilian weapons in the Nalchik Okrug, including among entrepreneurs and merchants, is used for the first time. Based on these materials, the main range of entrepreneurial practices most common in the Okrug during this period and their specialization are determined. The reasons that prompted merchants to apply for permits to carry weapons are explored.

Keywords: Russia, Caucasus, Nalchik district, businessmen, entrepreneurial practices, grain dumping, carrying weapons, petition.

For citation: Dzughanov T.A. The development of entrepreneurship in the Kabardian (Nalchik) District in the late 19th and early 20th centuries (based on documents from the UCGA AS KBR). IN: Electronic journal «Caucasology». – 2026. – № 3. – P. 87-104. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-87-104. EDN: BSNTHZ.

© Dzughanov T.A., 2026

© Caucasology, 2026

Введение

На рубеже XIX – в начале XX в. экономика Российской империи находилась в стадии масштабной трансформации, завершая переход от натуральных форм и методов хозяйствования к капиталистическому укладу. Естественно, что скорость и качество социально-экономических преобразований в губерниях страны заметно разнились. Сказывались разница в плотности населения, промышленный потенциал, наличие или отсутствие полезных ископаемых, торговые мощности и ряд других факторов. Кавказ, в отличие от многих губерний империи, испытывал дополнительные трудности, связанные с интеграцией в политическое пространство России, что неминуемо наложило свой отпечаток на процесс перехода к капиталистическому рынку. Кроме того, здесь также большую роль играли перечисленные выше факторы, потому вполне закономерно, что адаптация к новым политическим и социально-экономическим реалиям в отдельных регионах Кавказа проходила по-разному.

Цель настоящей работы заключается в исследовании форм и методов реализации предпринимательской активности населения Северо-Западного и Центрального Кавказа (на материалах Кабардинского (Нальчикского) округа Терской области) во второй половине XIX – в начале XX в.

Состояние изученности проблемы. История развития капиталистических отношений у народов Кабарды и Балкарии достаточно подробно отражена в отечественной исторической науке. В советский период к данной теме обращались Е.О. Крикунова [Крикунова 1960], Т.Х. Кумыков [Кумыков 1965], Т.А. Жакомихов [Жакомихов 1965], М.Ч. Кучмезова [Кучмезова 1967] и другие авторы. Исследователи отмечали масштабные изменения в социально-экономической жизни края, особенности модернизационных процессов, происходивших в хозяйственном укладе населения Кабарды и Балкарии.

В новейшее время некоторые аспекты завершающего периода трансформации народного хозяйства и перехода к капитализму затрагивались в научных публикациях М.З. Саблирова [Саблиров 2001], Е.Г. Муратовой [Муратова 2019], Д.Н. Прасолова [Прасолов 2022].

Несмотря на значительный багаж научных знаний в этой области, ряд важнейших страниц экономической истории народов Нальчикского округа до настоящего времени остается без должного внимания исследователей. Вопросы, связанные с особенностями становления местного предпринимательства, его социальный и этнический состав, виды и формы предпринимательских практик не получили еще освещения в отечественном кавказоведении. Вместе с тем, без глубокого изучения и осмысления феномена регионального предпринимательства, анализа многообразия форм предпринимательской активности населения в новых социально-политических и экономических условиях, детальная реконструкция общей картины важнейшего периода социально-экономической истории народов Кабарды и Балкарии представляется невозможной.

Источниковую базу работы составили нормативно-правовые акты Кавказской администрации, регламентирующие порядок выдачи разрешительных документов на право приобретения и ношения оружия, пороха и иных припасов. Кроме того, были использованы документы и материалы, связанные с лицензированием оборота гражданского оружия, личные заявления жителей округа на выдачу и продление разрешений, приговоры общественных сходов. Отмеченные материалы, в основном, выявлены в фондах УЦГА АС КБР (№ И-3 «Георгиевское окружное управление» и № И-6 «Управление Нальчикского округа Терской области»).

Основная часть

Главное препятствие в изучении истории становления и развития предпринимательства у народов Кабарды и Балкарии рубежа XIX – XX вв. кроется в скудости сохранившихся источников, так как в округе в указанный период какой-либо регулярной статистики не велось. Учет предпринимателей, как и фискальные функции, осуществляли сразу несколько ведомств: Ставропольская Казенная Палата и казначейства Владикавказа, Моздока и Пятигорска, тогда как в самом Нальчикском округе подобное учреждение начинает функционировать только с 1910 г. Отмеченное выше обстоятельство в значительной мере затрудняет работу исследователей проблемы, препятствует возможности реконструкции общей социально-экономической картины.

В этих условиях важнейшей задачей является поиск и введение в научный оборот неизвестных ранее материалов, позволяющих не только уточнить общую ситуацию с развитием предпринимательства в регионе, его характерные черты и региональную специализацию коммерческих практик, но и по-новому осмыслить важнейшие страницы его истории.

В этой связи особого внимания заслуживает корпус источников, связанных с выдачей разрешений на ношение гражданского оружия, выявленный в архивохранилищах УЦГА АС КБР. Эти документы помогают установить имена предпринимателей, содержат подробные сведения о характере предпринимательской

деятельности заявителей, позволяют уточнить их национальный состав и социальный статус.

В апреле 1871 г. начальнику Георгиевского округа главой Терской области М.Т. Лорис-Меликовым было «строжайше утверждено» принять все зависящие от него меры «чтобы состоящие в его ведении кабардинцы, отнюдь не смели выезжать за пределы округа при оружии, за исключением кинжалов, и чтобы отправляющиеся в пределы Ставропольской губернии снабжены были билетами..., с обязательством неуклонно представлять таковые в местные полицейские учреждения для прописки». Начальнику округа предписывалось «сделать со своей стороны распоряжение, в случае появления кабардинцев... в оружии, местные полицейские власти немедленно подвергали их аресту...» [УЦГА АС КБР. Ф. И-3. Оп. 1. Д. 59. Л. 5].

Несмотря на строгие ограничения, пойти на полное запрещение ношения огнестрельного оружия власти не решились, так как оно продолжало сохранять важное значение в традиционном менталитете местного населения. По меткому замечанию Н.Ф. Дубровина «В понятии кабардинцев, и почти всех горцев, отнятие оружия равносильно отнятию чести или жизни...» [Дубровин 1871: XII]. Автор в своей работе приводит случай с захватом здания в Кисловодске, произошедшем во второй половине XIX в. Некий кабардинский князь, прибывший в город для встречи с судебным приставом по рядовому делу, отказался сдавать имевшееся у него оружие. Когда представители властей попытались настоять и изъять оружие силой, «прислуга и свита князя выхватила винтовки и, расчищая им дорогу, кинулась на улицу...» [Дубровин 1871: XII]. Не сумев прорваться, кабардинцы укрылись «в первом попавшемся доме, кисловодском благородном собрании», где заняли оборону и отбивались до гибели последнего из них [Дубровин 1871: XII].

Помимо статусной роли, огнестрельное оружие продолжало сохранять свои утилитарные функции, было жизненно необходимо крестьянам для охоты и защиты скота от хищников, а купцам – для разъездов по делам коммерции и защиты собственного имущества.

В начале 70-х гг. XIX в. разрешительные документы на право владения оружием, а также на приобретение боеприпасов к нему выдавались надлежащими органами, как правило, в виде обычных, выполненных в произвольной манере от руки «свидетельств», в которых перечислялись лица, имеющие право покупки оружия либо боеприпасов, и цель покупки. Наглядным примером может служить разрешение, выданное скотоводами селения Мисостова 3 мая 1873 г. за подписью и. д. пристава 1 участка. В документе зафиксировано: «...означенные в этом удостоверении жители селения Мисостова: корнету Клычу Асламбеку Мисостову, Каспоту Аджигирееву, Исмаилу Жамукову, Эльджеруко Шакманову, Магомеду Карданову на выдачу из Георгиевского Окружного Полицейского управления свидетельства для покупки в Георгиевском арсенале порошу узаконенной партии для истребления хищных зверей препятствий не имеется» [УЦГА АС КБР. Ф. И-3. Оп. 1. Д. 204. Л. 33]. Каких-либо сведений, уточняющих персональные данные, возраст и приметы получателей в документе не имелось.

Со временем порядок выдачи разрешений усложняется, а документы приобретают более официальный характер. Изменилась и сама процедура получения свидетельств. Теперь соискатель подавал прошение на имя начальника округа, к которому прилагались приговор общественного схода по месту жительства и мнение начальника участка. В случае положительных отзывов разрешение выдавалось в течение нескольких месяцев. Срок действия документов – один год, по его завершении желающие продлить проходили процедуру повторно.

Следует отметить, что несмотря на положительные отзывы общественных сходов, выдача соискателям разрешений на оружие в значительной степени зависела от начальников участков. Так, 19 июня 1906 г. начальник 4 участка сообщал в Управление Нальчикского округа: «Старшина сел. Боташево донес мне, что Мудар Самегов поведения хорошего, занимается хлебопашеством. Лично мне Самегов не известен. Ежели выдавать свидетельство на право ношения оружия хлебопашцам, то все кабардинцы будут вооружены, так как по кабардинскому обычаю у старшин все жители его селения поведения хорошего. По моему мнению нет надобности вооружать Самегова» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Т. 1. Д. 701. Т. 2. Л. 100 об.]. Понятно, что Самегов искомого разрешения не получил.

Начиная с 1882 г., в соответствии с новыми «правилами ношения оружия туземцами» в пределах Терской области, утвержденными предписанием главноначальствующего гражданской частью на Кавказе, заявителям начинают выдаваться «свидетельства» нового образца. Сам документ теперь изготавливался типографским способом, и помимо общей части содержал обязательные к заполнению пункты с особыми приметами, удостоверявшими личность владельца оружия (возраст, рост, волосы, брови, глаза, нос, рот, лицо). При необходимости ставилась отметка о сроках действия данного свидетельства. Документ заверялся печатью округа и облагался гербовым сбором. В начале XX в. выходят новые «Обязательные правила о пользовании оружием, изданные начальником Терской области, на основании высочайше утвержденного 24 ноября 1905 г. мемория Совета министров» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1. Лл. 16-17]. В них по-прежнему строго воспрещалось «всем, кроме тех, кому это особо разрешено» иметь и носить при себе огнестрельное оружие, патроны к нему, кинжалы и трости с вделанными клинками. Продажа огнестрельного оружия и патронов дозволялась только из магазинов и складов, «имеющих при том на право торговли оружием надлежащее разрешение». Приобретение огнестрельного оружия и патронов, как и сопутствующие припасы, допускалось теперь исключительно при наличии специальных свидетельств, и «в количестве, строго прописанном в документе». «Свидетельства» нового образца выдавались в Канцелярии Начальника Области во Владикавказе после предъявления удостоверения полиции, подтверждавшего личность покупателя.

Строго воспрещалась продажа оружия, патронов и пороха малолетним, а также «воспитанникам и воспитанницам» средних и низших учебных заведений. Особенно строго власти старались контролировать ношение «туземцами» оружия в «городах группы Минеральных вод» и на железнодорожном транспорте.

Так, в выданном в 1902 г. свидетельстве на имя местного торговца Ахмета Пшибиева указано, что он «при поездках» имеет право носить оружие за исключением «городов группы Минеральных вод» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 1. Л. 42].

Не менее значимыми для изучения вопроса являются и постановления сельских сходов, в которых подтверждалась добропорядочность и законопослушность истца, а также содержалось краткое описание его предприятия. В отдельных случаях общественным сходом выдавались дополнительные «удостоверения», подтверждающие право предьявителя на ношение оружия.

В начале XX в. разрешения, оформленные на типографских бланках, начинают вытеснять рукописные «удостоверения». Свидетельство Сагида Цуковича Кокоева, выданное ему Докшукинским сельским Правлением в апреле 1902 г., было уже оформлено на официальном бланке, изготовленном типографским способом. Документ подтверждал, что Кокоев «поведения хорошего, под судом и следствием не состоял и не состоит». В удостоверение от руки добавлено, что соискатель «занимается торговлею мелочным товаром и всегда бывает в разъездах», в связи с чем Правление не видело препятствия на выдачу Кокоеву свидетельства на право ношения кинжала и пистолета азиатского образца» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 1. Л. 87].

Особый интерес для нас представляют прошения соискателей с обоснованием необходимости приобретения оружия. Джамбулат Хапцев сообщал, что по роду своей деятельности часто бывает в разъездах, и «не гарантирован от случаев случайно встретиться с лицами порочными, которые совершенно легко могут ограбить меня, невооруженного» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 765. Т. 1. Л. 11]. Кроме того, прошения содержат описание хозяйства и видов предпринимательства, практикуемых заявителем. Так, в начале 1902 г. житель 3 участка Ханби Савкуев, обосновывая необходимость приобретения оружия, указывал: «Имея в селении Лескен собственную мануфактурную и бакалейную лавку, и занимаясь ссыпкой хлебного зерна на станции Котляревской, и почти что ежедневно случается проезжать глухими дорогами и с опозданием и большою суммою денег» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 1. Л. 71].

Схожие аргументы, но в более развернутом виде приводил в своем прошении князь Кучук Джамботович Докшукин: «Будучи одним из наиболее или менее крупных землевладельцев Нальчикского округа, среди привилегированного народа и занимаясь, кроме сельского хозяйства, также коневодством и скотоводством, я, по роду этой профессии должен часто отлучаться из своего имения для сопровождения партий лошадей, скота и проч. в разные торговые пункты Терской области, подвергаясь в то же время риску нападения со стороны разных злоумышленников, занимающихся исключительно только коно и скотокрадством, не останавливаясь при том перед убийством мирно прогоняющих скот и лошадей их хозяев и работников, которые не будучи вооружены, не могут оказать никакого сопротивления нападающим разбойникам» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 586. Т. 2. Лл. 139-139 об.]. Акцентируя внимание на своем «привилегированном положении», как «сына офицера русской армии», князь испрашивал себе право на приобретение оружия для самообороны.

Обращает на себя внимание апелляция князя к тому факту, что он «сын офицера русской армии». По-видимому, даже высокий, по местным меркам, социальный статус, «безукоризненный образ жизни» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 586. Т. 2. Л. 139] и лояльность властям вовсе не гарантировали ему получения искомого разрешения, в связи с чем пришлось напомнить властям о заслугах отца.

Отказ в выдаче разрешения, невзирая на высокий социальный статус и материальное благополучие просителя, мог, впрочем, произойти и по неочевидным мотивам. Так, в декабре 1905 г. жители Урусбиевского общества Хаджи-Даут и Умар Этезовы [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1. Л. 20] обратились к начальнику Нальчикского округа с прошением разрешить им покупку «двух бердановских ружей» и «револьверов не казенного образца», необходимых им «для самозащиты и охраны имущества», расположенного на их хуторе. Имущество, главным образом, заключалось в скоте и насчитывало «200 голов лошадей, рогатого скота 400 голов и 5000 овец» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1. Л. 25]. К прошению прилагался общественный приговор, подтверждавший, что просители «лица благонадежные», «поведения хорошего, под судом и следствием не состояли и ныне не состоят», и что хутор братьев действительно расположен вдали от «селенных мест», где «скот и лошади подвергаются частому воровству».

Несмотря на то, что братья Этезовы на тот момент являлись одними из крупнейших скотопромышленников пяти горских обществ Нальчикского округа, известными меценатами и общественными деятелями, начальник округа в мае 1906 г. ответил на их прошение отказом.

В решении зафиксировано, что братьям Этезовым отказано «ввиду военного положения, и потому что они имеют хутор не на собственной земле», а на арендованной у княгини Атажукиной [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1. Л. 24]. При этом, как видно из документов, процесс выдачи разрешения на оружие другим просителям, несмотря на «военное положение», в этот период не прерывался. Можно предположить, что истинная причина отказа крылась совсем в другом. Дело в том, что с 70-х гг. XIX в. Этезовы судились с семейством князей Атажукиных за участок Гирхожан, на котором располагался их родовой хутор. Дело получилось «громким» и, пройдя несколько судебных инстанций, в конечном итоге оказалось на рассмотрении в Сенате, который оставил Гирхожан за Атажукиными. Возможно, именно это обстоятельство, а не тот факт, что скот содержится на «арендованной земле» Атажукиных, и повлияло на отказ в прошении, так как другие просители получали искомые разрешения без каких-либо ощутимых проблем. Например, владелец имения «Предгорное», располагавшегося в 1 участке округа, Карл Густав Рейнбах в том же январе 1906 г. получил разрешение на довольно внушительный арсенал: «револьвер системы Нагана, охотничьего центрального дробового ружья и для охраны дома одну винтовку Маузера и одну берданку дробовую для караульного» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1. Л. 56].

Следует отметить, что революционные события и волнения 1905 г. все же оказали заметное влияние на общее количество выдаваемых разрешений в сторону их сокращения. Вместе с тем, потребность в нем у мирного населения резко возрастала, так как участились случаи грабежей на дорогах не только торговцев, но и простых крестьян. Нападениям грабителей все чаще подвергались фермерские хозяйства и хутора скотопромышленников. В этих условиях наличие огнестрельного оружия являлось жизненной необходимостью, особенно для предпринимателей, занятых в аграрном секторе.

Со временем ситуация стабилизируется, и выдача разрешений на гражданское огнестрельное оружие начинает осуществляться в прежнем режиме. Вместе с тем, после 1905 г. наблюдается заметный рост обращений, в том числе и предпринимателей, за разрешениями на покупку огнестрельного оружия. И хотя власти округа старались по возможности снижать количество выдаваемых лицензий, поток желающих приобрести огнестрельное оружие увеличивался.

Оригинальная причина отказа со стороны начальника округа зафиксирована в документе (1910 г.). Временно исполняющий, на тот момент, должность начальника округа С.А. Клишбиев в категоричной форме отказал в разрешении на ношение оружия предпринимателю из сел. Жанхотово К. Кушхову. Старшине же предписывалось «объявить жителю вверенного Вам селения Кучуку Кушхову, что просьба его о возбуждении ходатайства о выдаче ему свидетельства на право ношения оружия мною оставлена без удовлетворения. В виду почти поголовной порочности жителей этого селения (выделено автором)» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 4. Л. 66]. В чем состояла «порочность» жанхотовцев Клишбиев не уточнял. Примечательно, что упоминаемый в документе Кушхов ранее уже получал разрешение, и претензий к его благонадёжности либо к «порочности» односельчан у прежнего начальника округа не возникало.

Анализ выявленных в архивохранилищах КБР материалов позволяет относительно точно идентифицировать значительное количество предпринимателей Нальчикского округа. Имена многих коммерсантов не фигурируют в ранее выявленных документах. Кроме того, источники позволяют определить их специализацию, схему размещения предприятий и основной круг наиболее популярных коммерческих практик округа. Выявленных таким образом коммерсантов и предпринимателей Нальчикского округа условно можно разделить на четыре основные группы.

В первую группу (Таблица 1) включены коммерсанты, деятельность которых была связана с сельским хозяйством. Это, прежде всего, скотоводы, как, например, житель селения Наурузово Изет Каздохов, занимавшийся торговлей скотом [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Т. 1. Д. 769. Т. 1. Л. 34], или Абас Кушхов из сел. Булатово, специализировавшийся на «крупных поставках лошадей» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Т. 1. Д. 769. Т. 1. Лл. 60-65]. Отмеченные выше братья Этезовы и князь Докшукин также входят в этот список.

Помимо скотоводов, в таблицу включены предприниматели, специализировавшиеся на скупке и перепродаже зерна, так называемые «ссыпщики». Некоторые из них имели довольно значительные обороты. Житель сел. Муртазово Канита Бицуевич Тажев, как значилось в его деле, к 27 годам уже имел на станции

Муртазово «хлебную торговлю с находящимся там амбаром вместимостью до 100 вагонов зерна» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 2. Лл. 107-107 об.]. Свой «амбар» при Муртазовской станции имелся и у его односельчанина – Геррандока Тлеужева, также занимавшегося «покупкой и продажей зернового хлеба» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1. Л. 74 об.]. Таубий Келемет Шакманов из сел. Вольный Аул [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 1. Л. 97] и Клишби Аджигериев [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 1. Л. 116] из сел. Н.-Клишбиево совмещали торговлю скотом с хлеботорговлей.

Таблица 1

Ф.И.О.	Род занятий	Н/П
Абанок Хазеша	Торговля скотом и скупка зерна	Бороково
Агубеков Исмаил	Торговля скотом	Атажукино 3
Аджиев Асланмурза Локманович	Коннозаводчик	Лафишево
Аджигиреев Клишби	Торговля скотом и скупка зерна	Н.-Клишбиево
Балкороков Дадаш	Торговля скотом	Чегемское Общество
Барасбиев Коншао	Коневодство и скотоводство	Чегемское общество
Губарев Иван Львович	Фермерское хозяйство, сыроварня	Кармово
Докшукин Кучук Джамботович	Коннозаводчик	Докшукино
Дохов Ахмед	Торговля скотом	Н.-Клишбиево
Ирюгов Хазеша Каспотович	Скупка и торговля кукурузой	Астемирово
Кабалоев Мусса Гушаевич	Разводил на продажу скот, ссыпка кукурузы	Кайсын- Анзорово
Карашевы Самсадин и Хаджиумар	Скупка хлебного зерна	Астемирово
Кодзоков Касим	Торговля хлебом	Булатово
Коздохов Изет	Торговля скотом	Наурузово
Коцев Исмаил Тамашевич	Коннозаводчик	Бабуково
Кудаев Саид	Скупка и продажа кукурузы	Астемирово
Кудашев Жинус	Торговля скотом	Мисостово
Кушхов Абас	Торговля лошадьми	Ашабово
Кушхов Сараль	Торговля скотом	Абаево
Лукожев Султанбек	Торговля скотом	Бекович
Мамашев Исхак Мусаевич	Торговля скотом и лошадьми	Чегемское Общество
Мирзаев Ахмат	Торговля скотом и лошадьми	Гунделен

Ошноков Мусса	Скупка и перепродажа кукурузы	Хату-Анзорово
Псаноков Тали	Скупка и продажа зернового хлеба	Куденетово
Пшибиев Хангери	Скупка и продажа лошадей и зерна	Н.-Клишбиево
Рехвиашвили Иван Николаевич	Торговля скотом	Хуламское общество
Тавкешев Темиркан	Коннозаводчик	Коново
Тажев Канита Бицуевич	Хлебная торговля	Муртазово
Тлеужев Герандоко	Скупка и продажа зернового хлеба	Муртазово
Фашмухов Данил	Покупка и продажа «разных хлебных продуктов»	Ахлово
Чабан Константин	Торговля мясом	Сл. Нальчик
Шаваев Андуд-Хаба Хаджи Мусаевич	Фермерское хозяйство и скупка зерна	Куденетово
Шакманов Келемет	Торговля скотом и скупка зерна	Вольный Аул
Шекихачев Исмаил	Торговля скотом и скупка зерна	Абаево
Шерегов	Торговля скотом и скупка зерна	Абаево
Этезовы Хаджидаут и Умар	Коннозаводчики, разведение крупнорогатого и мелко рогатого скота	Гирхожан

[Составлено автором на основании материалов: УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 1.; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 765; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 2. Д. 60; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 3; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 4; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 839. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 839. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 3]

Во вторую группу (Таблица 2) вошли коммерсанты, отдававшие предпочтение торгово-рыночным операциям. Во второй половине XIX – начале XX в. характер торговых отношений в Нальчикском округе заметно усложняется. Прежде всего, торговля получила четкое разделение на стационарную и «разъездную». К стационарной подгруппе можно отнести владельцев магазинов и лавок, как, например, хозяина 2-х «бакалейных магазинов» в сл. Нальчик Гасана Агаева [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 2. Лл. 158-159], или Исаака Исаевича Ханукаева, имевшего в той же слободе «обширную торговлю мануфактурными товарами» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 3. Л. 159]. Временно проживавший в сел. Кучмазукино Гаджи Магомед Мехадов, помимо дома, успел к 1915 г. обзавестись в селении собственной торговой лавкой [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 2. Лл. 162-164]. Своя лавка в Аргудане имела у Мурзабека Ибрагимовича Желетежева, обладателя «промыслового свидетельства на мануфактурно-бакалейную торговлю» и патента на продажу табачных изделий [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 4. Лл. 47-48].

Помимо стационарной, в округе сохранялась «разъездная», или ярмарочно-базарная торговля. Шуган Абидов из сел. Муртазово сообщал, что занимается «развозной торговлей по базарам бакалейного товара» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 765. Л. 162].

Отдельная группа предпринимателей, например, Уважуко Кишев из сел. Жанхотово [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 2. Л. 127], в своих прошениях без подробностей указывали «торговлю» в качестве основного занятия. Можно предположить, что они также практиковали именно «разъездной торг».

Таблица 2

Ф.И.О.	Род занятий	Н/П
Алиев Абдула	Торговля	Кошерово
Абазов Лукман	Мануфактурно-бакалейная торговля, развозной торг	Аргуданское
Абидов Шуган	Развозная торговля бакалейным товаром	Муртазово
Агаев Гасан	2 бакалейных магазина	сл. Нальчик
Алкашев Хамид	Торговля	Муртазово
Афаунов Дзу	Торговля	Ашабово
Белемготов Хакяша	Лавка, мелочная торговля	Кайсын-Анзорово
Берхамов Асхат	Оптовая мануфактурно-бакалейная торговля	Кучмазукино
Блиев Абдулах	Торговля	Мисостово
Бориев Лют	Торговля	Н.-Клишбиево
Гавашелишвили Бичо	Торговля	сл. Нальчик
Гаспаров Яков	Магазин	сл. Нальчик
Губашиев Мизу	Торговля	Жанхотово
Дигилов Машлак	Торговля	сл. Нальчик
Журтов Хопаго Хошеметович	Торговля	Коново
Каздохов Магомет	Мануфактурно-бакалейная торговля	Наурузово
Карачаев Шухайб	Торговля	Кучмазукино
Кишев Уважуко	Мелочная торговля	Жанхотово
Кокоев Сагид Цукович	Торговля мелочным товаром	Докшукино
Лепшев Осман	Торговля	Бекович
Лобжанидзе Семен	Торговля	Хасаут
Магомед-Оглы Осман	Развозная торговля обувью и серебряными изделиями	Гунделен

Марзоев Абдурахман	Торговля	Кайсын-Анзорово
Маршенкулов Батоко Бекирович	Торговля красным и мелочным товаром	Коново
Мегадов Гаджи Магомед	Лавочная торговля	Кучмазукино
Муртазалиев Хизри	Торговля	сл. Нальчик
Осенянц Георгий Осипович	Торговля	сл. Нальчик
Пшибиев Ахмет	Торговля	Н.-Клишбиево
Рабаев Шимтов	Мануфактурный магазин	сл. Нальчик
Раджаб – Оглы Магомед	Торговля	Коново
Самгуров Исмаил	Торговля	Кайсын-Анзорово
Самгуров Тазрет Магомедович	Мануфактурный магазин	Кайсын-Анзорово
Сокуров Хаджи-Асхад Ногоевич	Мануфактурная лавка	Бороково
Тамбиев Карп Антонович	Торговый дом «А. М. Тамбиев и компания»	Муртазово
Тамбиев Андрей Антонович	Торговый дом «А. М. Тамбиев и компания»	Муртазово
Тамбиев Абрам Антонович	Торговый дом «А. М. Тамбиев и компания»	Муртазово
Тер-Антоньянц Георгий Сергеевич	Торговля	сл. Нальчик
Тер-Сааков Иван Александрович	Торговля	сл. Нальчик
Тлебзухов Али	Бакалейная лавка	Коголкино
Увижев Хаджи-Хатыр	Торговля мануфактурным товаром, мануфактурная лавка	Бороково
Уразаев Юсуп	Мануфактурный магазин	Астемирово
Хажиметов Мурзабек	Приказчик в лавке	Бороково
Хаиров Исмаил Чикиевич	Торговля	Атажукино 2
Ханукаев Натаниель	Торговля мануфактурой	сл. Нальчик
Ханукаев Исаак исаевич	Торговля мануфактурным товаром	сл. Нальчик
Хуштов Шад	Развозной торг	Исламово
Хутов Х.	Развозная торговля	Абаево
Шомахов Закирей	Торговля	Боташево
Шугунов Тембот	Мелочная торговля	Н.-Клишбиево
Юсупов Шельми Ермолаевич	Лавочная торговля	сл. Нальчик

[Составлено автором на основании материалов: УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 1.; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 765; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 2. Д. 60; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 3; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 4; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 839. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 839. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 3]

В третий список попали негоцианты, деятельность которых носила ярко выраженный характер диверсификации. Эти предприниматели, уже состоявшиеся и достигшие определенных успехов в торговле скотом либо в мануфактурно-бакалейной коммерции, стремились расширить свое дело за счет новых, набиравших популярность в округе предпринимательских практик. Так, Мусса Кабылов из сел. Кайсын-Анзорово, испрашивая для себя разрешение на ношение оружия, ссылаясь на частые разъезды по делам, так как помимо торговли в селе, занимался еще и «хлебной ссыпкой» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 2. Л. 34]. Схожие причины в прошениях указывали Андулях и Исуф Кудашевы из сел. Боташево [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 2. Л. 136], Бечкан Емкужев из сел. Абаево [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 2. Л. 15] и другие.

В выявленных материалах имеется также прошение жителя сел. Шалушка Батоко Умаровича Гучинова, торговца «мануфактурным и мелочным товаром», владельца «бакалейно-мануфактурной лавки II разряда» и, одновременно, «промыслового свидетельства сл. Нальчик на торговлю, ссыпку кукурузы на станции Котляревская» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 2. Лл. 158-159]. В отличие от него, Адиль-Гирей Мисостишхов из сел. Жанхотово помимо «разведения скота на продажу» в своем селении владел «черепичным заводом» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 2. Лл. 28 об.-29].

Таблица 3

Ф.И.О.	Род занятий	Н/П
Аталиков Махсуд Пагович	Бакалейная торговля, хлебная ссыпка	Кайсын-Анзорово
Афоунов Дзу	Мануфактурная лавка и фермерство	Ашабово
Балкаров Батырбек	Торговля, скупка кукурузы и «прочих хлебов»	Н. - Кожоково
Барагунов Исмаил	Мануфактурная лавка, хлебная ссыпка	Ахлово
Борукаев Жанхот	Мануфактурная лавка, «поставка в казну леса для казачьих седел»	Докшоково
Габачиев Ахмет Андарукович	Мануфактурная торговля, покупка и сбыт рогатого скота, ссыпка кукурузы	Кайсын-Анзорово
Гадзаов Григорий Темболатович	Мелочная торговля, торговля скотом, скупка и продажа хлеба	Ново-Николаевский
Георгиев Хатакшуко	Ссыпка кукурузы и мануфактурная торговля	Кайсын-Анзорово

Гидов Ахмед Умарович	Торговля и ссыпка кукурузы	Астемирово
Гучинов Батоко Умарович	Торговля мануфактурным и мелочным товаром, бакалейно-мануфактурная лавка II разряда, ссыпка кукурузы	Шалушка
Дадов Асхад Мусович	Мануфактурно-бакалейная торговля и фермерское хозяйство	Булатово
Дудаев Ибрагим Шамелевич	Фермерское хозяйство, мелочная лавка, торговля мелочным и мануфактурным товаром	Аргудан
Емкужев Бечкан	Торговля и скупка хлебного зерна	Абаево
Желетежев Мурзабек Ибрагимович	Мануфактурно-бакалейная торговля, продажа табачных изделий	Аргудан
Кабылов Муса	Торговля и ссыпка зерна	Кайсын-Анзорово
Караев Мухарбек Гусманович	Мануфактурно-бакалейная торговля, скупка лома	Догужоково
Катханов Гиса (Иса)	Бакалейно-мануфактурная торговля, хлебная ссыпка	Лафишево
Кодзоков Бишик	Бакалейная лавка, скупка и продажа зернового хлеба	Булатово
Кодзоков Касим	Торговля и скупка хлебного зерна	Булатово
Кривчик Яков	Лавочная торговля, черепичный завод	сл. Нальчик
Кудалиев Исуф	Мануфактурно-бакалейная торговля, ссыпка зерна	Муртазово
Кудашевы Андулях и Исуф	Торговля и скупка хлебного зерна	Боташево
Кумахов Маша	Лавочная торговля, ссыпка кукурузы	Мисостово
Мисостишхов Адиль-Гирей	Скотоводство и «черепичный завод»	Жанхотово
Пшуков Хамид	Мануфактурная торговля, ссыпка хлеба	Докшоково
Совкуев Ханби	Имел собственную лавку, занимался ссыпкой хлеба на ст. Котляревская	Лескенское
Сонов А.	Торговля красным и мясным товаром	Коново
Устов Исмаил	Разводил на продажу скот, кирпично-черепичный завод	Мисостово
Хутов Хута	Мануфактурно-бакалейная лавка, скупка и продажа зернового хлеба	Абаево
Шебзухов Битоко	Торговля, скупка лошадей	Докшукино
Шукаев Сулейман Ортабаевич	Мануфактурная торговля, ссыпка зерна	Кайсын-Анзорово
Шурухов Хажумар	Мелочная лавка, торговля скотом, скупка хлеба	Н.-Клишбиево

[Составлено автором на основании материалов: УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 1.; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 765; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 2. Д. 60; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д.

769. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 3; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 4; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 839. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 839. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 3]

В четвертую группу вошли предприниматели, деятельность которых по разным причинам не получила большого распространения в Нальчикском округе. Это окружной аптекарь Исаак Абрамович Соколовский [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 2. Л. 85]; содержатель единственного в сл. Нальчик «халяльного», ориентированного на горцев-мусульман трактира Аслантоко Залиханов [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 4. Л. 70]; знахарь из сел. Гунделен Ибрагим Искандеров [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 1. Л. 5]; уздень Мурат Жерештиев из сел. Хасаут, указывавший в своем прошении, что совместно с братом Али содержит в Пятигорске лошадей для приезжих туристов и одновременно работает проводником для этих «курсовых» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 1. Лл. 22-23 об.]. В список попал и Вахаб Лукожев, содержатель паромной переправы на р. Терек [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1. Л. 77].

Таблица 4

Ф.И.О.	Род занятий	Н/П
Али-Оглы Магомет	Производство и продажа седел	сл. Нальчик
Бигеретов Лукман	Производство и продажа седел	Аргуданское
Джибилов Тембулат	Поверенный сыроварни Губарева	Кармово
Жерештиевы Мурат и Али	Содержали в Кисловодске прогулочных лошадей, работали проводниками для «курсовых»	Кисловодск
Заид-Оглы Женус	Выделка и продажа серебряных изделий	Гунделен
Залиханов Аслантоко	Содержатель трактира	сл. Нальчик
Искандеров Ибрагим	Знахарь	Гунделен
Кушхов Кучук	Выделка плетей, уздечек и седел, скупка бурок	Жанхотово
Лукожев Вахаб	Содержал паромную переправу на р. Терек	Булатово
Магомет-Оглы Хизри	Ювелир	сл. Нальчик
Муллаев Исхак	Свободный предприниматель	сл. Нальчик
Соколовский Исаак Абрамович	Аптекарь	сл. Нальчик
Хажиметов Мурзабек	Служил приказчиком в лавке Х.-Х. Увыжева	Бороково
Холамханов К.	Извоз, доставка товаров в сл. Нальчик	Балкарское общество

Шаов Мусса	Управляющий имением помещика Заболотного	Ашабово
------------	---	---------

[Составлено автором на основании материалов: УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 1.; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 701. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 765; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 2. Д. 60; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 3; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 769. Т. 4; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 839. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 839. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 893. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 1; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 914. Т. 3]

Обращает на себя внимание ассортимент наиболее популярных среди местных коммерсантов оружейных брендов. Муса Кабылов из сел. Кайсын-Анзорово, занимавшийся торговлей и «ссыпкой зерна», испрашивал себе в 1910 г. разрешение на право ношения кинжала и «пистолета азиатского образца» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 2. Л. 34]. Его односельчанин – торговец Измаил Самгуров в этот же период добивался разрешения на ношение в деловых поездках только «холодного оружия» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 582. Т. 2. Л. 64]. Торговец Шуган Абидов в 1909 г. получил разрешение на ношение в пределах Кавказского края «кинжала, пистолета азиатского образца и гладкоствольного ружья с бердановским затвором» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 765. Л. 3]. Торговец скотом из Н.-Клишбиево Ахмед Дохов добивался разрешения на право ношения холодного оружия, «револьвера «Бульдог», ружья «Бердана» дробового» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 765. Л. 25]. Среди других востребованных местными коммерсантами моделей огнестрельного оружия в документах фигурируют пистолеты систем «Браунинг» и «Маузер», револьверы «Кольт», «Смит и Вессон», винтовки «Винчестер». Тем не менее, большинство мелких и средних коммерсантов, как это видно из материалов дел, предпочитали гладкоствольные ружья и пистолеты «азиатского образца», так как, во-первых, их цена была значительно ниже цены фабричных изделий мировых брендов, а боеприпасы к ним вполне доступны. Во-вторых, каждый такой «азиатский» образец, выполненный в индивидуальной и неповторимой манере, богато украшенный серебром и золотом, прекрасно справлялся с основной своей задачей – служить наглядной демонстрацией успешности и материального благополучия хозяина. Нельзя отрицать и тот факт, что скотоводы округа в отдельных случаях продолжали использовать огнестрельное оружие для защиты своей собственности и скота от хищных зверей. Но от налета банды грабителей наличие одного ружья или пистолета помогало слабо. Относительно же владельцев магазинов, лавок, торговых подворий и ссыпщиков зерна, огнестрельное оружие являлось скорее декоративным элементом, объектом престижного потребления, демонстративно выставляемым напоказ.

Заключение

Во второй половине XIX – начале XX вв. в Нальчикском округе, как и на всем Кавказе, завершался процесс интеграции народного хозяйства края в обще-

российское экономическое пространство. Это явление сопровождалось модернизацией хозяйственного уклада горцев, поиском оптимальных путей и механизмов адаптации к новым рыночным реалиям. В этих условиях предпринимательство, наряду с традиционными земледелием и скотоводством, становится третьим по степени важности занятием населения Кабарды и Балкарии. Как показывают документы, значительная часть новоявленных коммерсантов совмещала коммерческую деятельность с фермерством, не решаясь окончательно расстаться с сельскохозяйственными практиками.

Выделение предпринимателей из общей массы земледельцев и скотоводов со временем мотивировало необходимость наличия неких носимых элементов престижного потребления, символизирующих и подтверждающих их достаток и материальное благополучие. Оружие, в большей степени огнестрельное, призвано было выполнять эти функции. С другой стороны, ухудшившаяся после революции 1905 г. криминогенная обстановка в крае объективно вынуждала местных коммерсантов обзаводиться огнестрельным оружием для самозащиты в деловых поездках и защиты собственного имущества. Последнее обстоятельство было особенно актуально для торговцев скотом и коннозаводчиков, часто бывавших в длительных разъездах. Вместе с тем, для большинства лавочников, ссыпщиков и других негоциантов наличие огнестрельного оружия являлось больше показателем их статуса, индикатором материального благополучия.

Подводя краткие итоги исследования, следует заключить, что комплекс документов, связанных с лицензированием оборота оружия среди гражданского населения, является важнейшим источником по истории становления и развития предпринимательства в Нальчикском округе в последней трети XIX – начале XX вв. Вводимые в научный оборот материалы позволяют по-новому взглянуть на особенности прохождения процесса интегрирования экономики народов Кабарды и Балкарии в общероссийский рынок, глубже осмыслить характерные черты этого явления.

Изучение и анализ отмеченного корпуса источников позволяет установить основные направления реализации коммерческой активности населения в указанный период, способствует уточнению национального состава и социального статуса предпринимателей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Дубровин 1871 – *Дубровин Н.Ф.* История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 1. Ч. 1. СПб., 1871. – 640 с.
- Жакомихов 1965 – *Жакомихов Т.А.* История народного хозяйства Кабардино-Балкарии. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1965. – 205 с.
- Крикунова 1960 – *Крикунова Е.О.* Некоторые вопросы социально-экономического развития Балкарии в пореформенный период // Ученые записки КБНИИ. Т. XVII. Нальчик, 1960. С. 123–149.
- Кучмезова 1967 – *Кучмезова М.Ч.* Проникновение капиталистических отношений в экономику балкарских обществ в пореформенный период // Ученые записки КБНИИ. Т. XXV. Нальчик, 1967. С. 59–73.
- Кумыков 1965 – *Кумыков Т.Х.* Экономическое и культурное развитие Кабарды и Балкарии в XIX веке. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1965. – 419 с.
- Муратова 2019 – *Муратова Е.Г.* Балкарские горские общества в условиях имперской модернизации России: этносоциальная консолидация и развитие // Кавказология. 2019. С. 12–36.

Прасолов 2022 – *Прасолов Д.Н.* Съезды доверенных в политической культуре кабардинцев и балкарцев. – Нальчик: Принт Центр, 2022. – 240 с.

Саблиров 2001 – *Саблиров М.З.* Культура народов Кабарды и Балкарии в конце XIX – начале XX вв. – Нальчик: Адыгэ хэку, 2001. – 232 с.

Управление Центрального Государственного Архива Архивной Службы Кабардино-Балкарской Республики (УЦГА АС КБР).

REFERENCES

DUBROVIN N.F. Istoriya vojny i vladychestva russkikh na Kavkaze [History of the war and Russian rule in the Caucasus]. T. 1. CH. 1. SPb., 1871. – 640 p. (In Russ.)

ZHAKOMIHOV T.A. Istoriya narodnogo hozyajstva Kabardino-Balkarii [History of the national economy of Kabardino-Balkaria]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1965. – 205 p. (In Russ.)

KRIKUNOVA E.O. Nekotorye voprosy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Balkarii v poreformennyj period [Some issues of socio-economic development of Balkaria in the post-reform period] // Uchenye zapiski KBNII. T. XVII. Nal'chik, 1960. P. 123–149. (In Russ.)

KUCHMEZOVA M.CH. Proniknovenie kapitalisticheskikh otnoshenij v ekonomiku balkarskikh obshchestv v poreformennyj period [The penetration of capitalist relations into the economy of Balkar societies in the post-reform period] // Uchenye zapiski KBNII. T. XXV. Nal'chik, 1967. P. 59–73. (In Russ.)

KUMYKOV T.KH. Ekonomicheskoe i kul'turnoe razvitie Kabardy i Balkarii v XIX veke [Economic and cultural development of Kabarda and Balkaria in the 19th century]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1965. – 419 p. (In Russ.)

MURATOVA E.G. Balkarskie gorskie obshchestva v usloviyah imperskoj modernizacii Rossii: etnosocial'naya konsolidaciya i razvitie [Balkar mountain societies in the context of imperial modernization of Russia: ethnosocial consolidation and development] // Kavkazologiya. 2019. P. 12–36. (In Russ.)

PRASOLOV D.N. S"ezdy doverennyh v politicheskoy kul'ture kabardincev i balkarcev [Congresses of trusted Kabardians and Balkars in political culture]. – Nal'chik: Print Centr, 2022. – 240 p. (In Russ.)

SABLIROV M.Z. Kul'tura narodov Kabardy i Balkarii v konce XIX – nachale XX vv. [The culture of the peoples of Kabarda and Balkaria in the late 19th – early 20th centuries]. – Nal'chik: Adyge heku, 2001. – 232 p. (In Russ.)

Управление Central'nogo Gosudarstvennogo Arhiva Arhivnoj Sluzhby Kabardino-Balkarskoj Respubliki (UTSGA AS KBR).

Сведения об авторе

Т.А. Дзуганов – кандидат исторических наук.

Information about the author

T.A. Dzughanov – Candidate of Science (History).

Статья поступила в редакцию 19.06.2026 г.; одобрена после рецензирования 15.09.2026 г.; принята к публикации 29.09.2026 г.

The article was submitted 14.09.2026; approved after reviewing 15.09.2026; accepted for publication 29.09.2026.