

Научная статья
УДК 94(470)
DOI: 10.31143/2542-212X-2026-1-45-55
EDN: CGERLT

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ПО ВОПРОСУ УЧРЕЖДЕНИЯ КАЗНАЧЕЙСТВА В НАЛЬЧИКСКОМ ОКРУГЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Залина Хажмуратовна Бейтуганова

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
Нальчик, Россия, beituganova7890@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена некоторым особенностям политического дискурса по вопросу учреждения казначейства в Нальчикском округе в конце XIX – начале XX в. Исследование опирается на делопроизводственную документацию хранящихся в РГВИ и УЦГА АС КБР дел. В ходе исследования установлено, что потребности в образовании своего казначейства в округе актуализировались после преобразований 1888 г., и вошли в дискуссионную повестку органов власти еще в 1898 г. Обращается внимание, что в разное время в обсуждение этих вопросов были вовлечены управление и начальник Нальчикского округа, управление и начальник Терской области, Ставропольская казенная палата, Кавказский наместник, Главное управление казачьих войск, Министерство финансов и Государственное казначейство, Государственная Дума, Государственный Совет, Правительствующий Сенат. Сделан вывод, что основными вопросами политического дискурса были поиски источников дополнительного финансирования и расширения объектов инфраструктуры в Нальчикском округе (поиск в долгосрочную аренду или строительство здания для казначейства), обеспечение казначейства квалифицированными кадрами (управляющий, бухгалтера и т.п.), развитие сети промышленных и торговых предприятий, возрастание значимости Нальчика как лечебно-оздоровительного курорта, категорирования нальчикского казначейства в системе имперских казначейств, определение штатной структуры и объема финансирования и т.п.

Ключевые слова: Терская область; Нальчикский округ; органы власти; управление финансами; Ставропольская казенная палата; казначейство; политический дискурс

Для цитирования: Бейтуганова З.Х. Некоторые особенности политического дискурса по вопросу учреждения казначейства в Нальчикском округе в конце XIX – начале XX века // Электронный журнал «Кавказология». – 2026. – № 1. – С. 45-55. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-1-45-55. EDN: CGERLT.

© Бейтуганова З.Х., 2026

Original article

SOME FEATURES OF THE POLITICAL DISCOURSE ON THE ESTABLISHMENT OF THE TREASURY IN THE NALCHIK DISTRICT IN THE LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURY

Zalina Kh. Beituganova

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia, yucatan_line@mail.ru

Abstract. The article is devoted to some features of the political discourse on the establishment of the treasury in the Nalchik District in the late 19th and early 20th centuries. The study is based on the business records of the RGVI and the UTsGA of the KBR. The study reveals that the need for a treasury in the district became relevant after the reforms of 1888 and was included in the discussion agenda of the authorities as early as 1898. It should be noted that at various times, the management and head of the Nalchik District, the management and head of the Terek Region, the Stavropol Treasury Chamber, the Caucasian Viceroy, the Main Directorate of the Cossack Troops, the Ministry of Finance and the State Treasury, the State Duma, the State Council, and the Governing Senate were involved in the discussion of these issues. It is concluded that the main issues of political discourse were the search for sources of additional funding and the expansion of infrastructure facilities in the Nalchik District (search for long-term lease or construction of a building for the treasury), the provision of qualified personnel for the treasury (manager, accountants, etc.), the development of a network of industrial and commercial enterprises, the increasing importance of Nalchik as a health resort, the categorization of the Nalchik treasury in the system of imperial treasuries, the determination of the staff structure and funding volume, etc.

Keywords: Terek Region; Nalchik District; government bodies; financial management; Stavropol Treasury Chamber; treasury; political discourse

For citation: Beituganova Z.Kh. Some features of the political discourse on the establishment of the Treasury in the Nalchik District in the late 19th – early 20th century. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2026. – № 1. – P. 45-55. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-1-45-55. EDN: CGERLT.

© Beituganova Z.Kh., 2026

Введение

В истории становления и развития органов управления финансами на Центральном Кавказе в имперский период большой научный интерес вызывают вопросы расширения сети казначейских учреждений в Терской области и вовлечения коренного населения региона в орбиту финансово-экономических отношений российского государства. Эти процессы здесь начались еще после 1785 г., когда органы управления Моздокского уезда Кавказской губернии и учреждения локального судебно-административного контроля (Моздокский верхний пограничный суд и приставские управления) получали финансирование от государства через подведомственное Кавказской казенной палате Моздокское уездное казначейство [Абазов 2024: 53]. Со временем менялось административно-территориальное устройство края, трансформировались органы власти и управления, сеть казначейских учреждений расширялась. Так, к началу XX в. в Терской области уже функционировали Пятигорское, Владикавказское, Моздокское, Грозненское казначейства, которые находились в подчинении Ставропольской казенной палаты [Пазов 2018: 44]. Однако, как видно, казначейские учреждения в то время функционировали не во всех округах и отделах Терской области. Например, в Нальчикском округе свое казначейство появилось только в 1909 г. Причем этому предшествовал ряд обстоятельных обсуждений на разных уровнях иерархии власти о важности и целесообразности его учреждения (Нальчикского

окружного правления, Терского областного правления, Наместника Кавказа, Министерства финансов, Государственной Думы, Государственного совета и т.п.). В этом плане особый научный интерес представляют особенности политического дискурса, связанного с учреждением казначейства в Нальчикском округе в 1909 г. Т.к. при принятии решения учитывались такие факторы, как численность и этнический состав населения региона, годовой оборот совокупного капитала, удаленность от функционировавших казначейских учреждений и казенной палаты, а также климатические особенности округа и его потенциал как лечебно-оздоровительного центра.

История становления и развития органов управления финансами в Терской области в последней трети XIX – начале XX в. не становилась предметом специального исследования. Однако в современной историографии наблюдается повышение интереса к разным аспектам функционирования Нальчикского казначейства в 1909–1917 гг. Так, некоторые вопросы его деятельности затрагивались в работах И.С. Пазова [Пазов 2018], М.Х. Бербековой [Бербекова 2022], Ф.А. Кяровой [Кярова 2023а; Кярова 2023б], Я.Т. Ольмезова [Ольмезов 2024] и др. В более широком контексте финансовые вопросы в деятельности органов власти и самоуправления затрагиваются в трудах А.Х. Абазова [Абазов 2016; Абазов 2022; Абазов 2023], Д.Н. Прасолова [Прасолов 2017; Прасолов 2022], Т.А. Дзуганова [Дзуганов 2018; Дзуганов 2023] и других авторов.

Вместе с тем исследование особенностей политического дискурса по вопросу учреждения казначейства в Нальчикском округе в 1909 г. выполнимо с опорой на делопроизводственную документацию хранящихся в Российском государственном историческом архиве (г. Санкт-Петербург) и Управлении Центрального государственного архива Архивной службы КБР (г. Нальчик) дел. В ходе исследования были проанализированы дело Министерства финансов об учреждении казначейств в гг. Анапа Кубанской области, Зея-Пристань Амурской области, Жмеринка Подольской губернии, Чугуев Харьковской губернии, слободах Покровская Самарской губернии, Нальчик Терской области из Ф. 1278 «Государственная Дума I, II, III и IV созывов» РГИА и переписка нальчикского окружного начальника с терским областным по этому вопросу из УЦГА АС КБР (в 1909 г. нальчикское окружное правление состояло в активной переписке с терским областным правлением по вопросу открытия казначейства в слободе Нальчик [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 1]).

Основная часть

Проект ходатайства об открытии в Нальчике казначейства был подготовлен еще в 1898 г., однако до самого конца 1900-х гг. так и не был реализован. Причем в первом варианте проекта особо отмечалось, что потребность в образовании этого казначейства «в главном административном центре Нальчикского округа с весьма значительным его населением» назрела еще задолго до ходатайства [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 4]. В документе 1898 г. отмечалось: «с увеличением в 1888 г. территории округа на 316 т. десятин земли и потому имеющей теперь свыше миллиона десятин; с увеличением населения в последнее время до 100 т. душ обоого пола, с возрастанием числа торговых заведений с 400

в 1894 г. до 700 в сем [1898] году и с увеличением наконец податных сборов, простирающихся ныне до 100 т. в год, открытие казначейства в Нальчике представляется делом безотлагательной необходимости» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 4]. Кроме того, в то время в слободе работало окружное правление в составе начальника округа, старшего и младшего помощников, старшего и младшего делопроизводителей, переводчика, окружного врача, окружного ветеринарного врача, повивальной бабки, судебного следователя, податного инспектора, участкового начальника 2 участка, почтово-телеграфного отделения, церковной притчи, нальчикской окружной школы и др. военных и гражданских учреждений. Все они за исключением школы получали жалование за счет казенных средств, которые в то время доставлялись в Нальчик из Пятигорского казначейства [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 4]. А уже в Нальчике выдавались адресатам через Почто-телеграфное отделение. Т.к. Пятигорское казначейство находилось на значительном расстоянии от Нальчика, то движение денежных средств существенно замедлялось. Также были затруднения при уплате местными жителями казенных податей, нежелание ответственных лиц нести дополнительную финансовую нагрузку, связанную с почтовыми расходами, при отправлении собранных денег в пятигорское казначейство и т.п. Кроме того, при отправке денег оттуда не снимались вопросы безопасности. Такое положение дел накладывало дополнительные издержки на обеспечение движения финансовых средств, и снизить их помогло бы учреждение казначейства в Нальчике [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 4 об.]. Кроме того, считалось крайне затруднительным, что Пятигорское казначейство обсуживало и нальчикское слободское правление, на которое казенная палата возложила дополнительные обязанности по выдаче «торговых (за исключением купцов первой гильдии) и гербовых документов» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 4 об.]. Кроме того, на руках у жителей округа на тот момент скопилось до 70 т. руб. – средств Кабардинской общественной суммы, которые хранились у казначея кабардинского общества, а такое хранение денег было, по их мнению, небезопасным [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 4 об.].

Создание казначейства в Нальчике требовало дополнительного финансирования и расширения объектов инфраструктуры. В 1898 г. авторы ходатайства предлагали выделять дополнительно на содержание такого казначейства до 300 руб. в год за счет казенных средств, а также «для помещения самого казначейства, с кладовой при нем, комнату для присяжных и сараем для склада дров, в Нальчике можно нанять здание о 5 или 6 комнатах на более продолжительный срок – до 12 лет до 500 или 600 руб. в год; в 2-х или 3-х из тех комнат может поместиться, для более тщательного надзора для целостности казны, один из служащих казначейства за плату до 150 руб. или 200 руб. в год; так что казней пришлось бы платить за помещение под казначейство или кладовой при нем со службами не более 350 или 400 руб. в год» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 5].

В 1898 г., рассматривая эти вопросы, управляющий Ставропольской казенной палатой направил запрос начальнику Нальчикского округа, в котором просил предоставить дополнительную информацию о том, «есть ли возможность

найти в слободе Нальчик вполне удобный дом под помещение казначейства и за какую примерную плату в год, сроком до 12 лет в виду того, что помещение это должно состоять из пяти просторных светлых комнат с кладовой для хранения денежной казны и казенного имущества (устроенной по особым правилам техники) и службами, как то: помещением для присяжных и сараем для дров. Помещение должно непременно находиться в центральной части слободы и безопасном от огня месте» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 10–10 об.]. Другой вопрос, который подлежал уточнению – «возможно ли прислать в слободу Нальчик благонадежных людей за условную плату преимущественно из отставных солдат и казаков для исполнения обязанностей присяжных и за какую именно» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 10 об.]. На что в ответном рапорте начальник округа отмечал, что дом с такими характеристиками в слободе нанять можно, также можно было набрать и штат присяжных с оплатой труда в 12-15 руб. в месяц [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 11–11 об.].

Спустя 3 года, 27 июня 1902 г., Ставропольская казенная палата повторила свой запрос в Нальчикское окружное правление, дополнив его новыми пунктами [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 13]. Требования к помещению оставались прежними – дом из 5-6 комнат, возможность долгосрочной аренды. Добавились пожелания к размерам и оснащенности кладовой, наличию железных решеток и ставень на окнах, обивке железом дверей и т.п. Также дополнительно запрашивалась информация о том, какие учреждения и должностные лица функционируют в Нальчике, какое число служащих задействовано в них, каковы размеры финансового обеспечения их деятельности. Подлежала уточнению информация и о том, какие в округе располагались фабрики, заводы и другие крупные торговые заведения и каких размеров достигали обороты их капиталов; численность населения слободы, а также – какой поток сезонных приезжих в Нальчик в лечебных целях [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 14 об.].

Вместе с 16 января 1904 г. поступило сообщение из Терского областного правления в нальчикское окружное правление о том, что на основании отзыва департамента государственного казначейства с уведомлением главного управления казачьих войск, что «открытие казначейства в слободе Нальчик не может последовать в ближайшем будущем за минованием установленного срока для внесения расходов на новые потребности в сметы 1904 г.» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 18]. А также сообщалось, что вопрос об образовании Нальчикского казначейства будет актуализирован при составлении Министерством финансов смет расходов (бюджета) на 1905 г. Также сообщалось, что в конце 1890-х – первые годы 1900-х гг. на Кавказе было открыто несколько казначейств (в 1899 г. – в станице Кавказской, в 1900 г. в местности Кагызман и поселке Туапсе, в 1901 г. в поселке Сочи, в 1903 г. – станице Приморско-Ахтарской и городе Георгиевске, в 1904 г. – в станице Лабинской). При этом отмечалось, что «слобода Нальчик с ее округом по численности населения и по развитию сельского хозяйства, торговли и промышленности значительно уступает указанным выше поселениям» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 18 об.].

27 июня 1907 г. Ставропольская казенная палата вновь обратилась к правлению Нальчикского округа, в котором сообщало, что «член совета

наместнического Его императорского величества на Кавказе от Министерства финансов от 20 июня сего [1907] года сообщило мне, что на имя наместника его Императорского величества на Кавказе получено отношение от Министерства финансов по департаменту государственного казначейства от 30 мая сего [1907] года, о возбужденном Палатою перед министром финансов ходатайством об учреждении новых казначейств в слободах Нальчик и Хасав-Юрт Терской области» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 19]. Поэтому палата запрашивала в окружном правлении актуальные сведения по вопросам о размерах казенных и земских сборов в населения округа, точном количестве расположенных там административных учреждений, должностных лиц, воинских частей, торговых заведений и т.п. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 20].

В 1908-1909 гг. параллельно с этим обсуждение вопросов образования Нальчикского казначейства обсуждалось на уровне Государственной Думы и Министра финансов [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 1]. Так, 4 октября 1908 г. из Департамента финансов Государственного казначейства на имя председателя Государственной Думы было направлено представление об учреждении казначейств в гг. Чугуев (Харьковская губерния), в слободе Покровской (Самарская губерния), в слободе Жмеринк (Подольская губерния), в г. Зея-Пристани (Амурская область) и в слободе Нальчик (Терская область) [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 1]. В представлении давалась характеристика всем населенным пунктам, в которых предполагалось учредить казначейства. Так, в документе отмечалось, что в то время в слободе Нальчик проживало 5 500 человек. Слобода была административным центром Нальчикского округа, численность которого составляло около 110 тыс. человек. Основным занятием жителей округа являлось земледелие, в округе числилось свыше 500 торгово-промышленных учреждений с оборотом до 1 млн. руб. лей [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 10].

В документе подчеркивалось, что отсутствие в Нальчике казначейства создавало сложности для местной администрации, так как слобода Нальчик находилась на значительном расстоянии от ближайших казначейств: от Владикавказского на 140 км, от Пятигорского – 185 км, Моздокского в 118 км и Георгиевского – 138 км. Расходы находящихся в Нальчике казенных учреждений, частей войск и должностных лиц покрывались из Пятигорского казначейства, что вызывало задержки в расчетах. В управлении округом скапливались значительные суммы денег, хранение которых было сопряжено с определенными неудобствами и рисками для казны. С не менее значимыми затруднениями, связанными с отсутствием казначейства, сталкивались плательщики податей [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 10]. Также в документе отмечалось, что в числе казенных и общественных учреждений и должностных лиц в слободе Нальчик находились: окружное управление, почтово-телеграфная контора, судебный следователь, податной инспектор, тюремное отделение, рота Ахульгинского резервного батальона, сотня Осетинского конного дивизиона и отделение государственного коннозаводства. Без внимания не оставили и тот факт, что по своим климатическим условиям Нальчик в то время признавался санаторной станцией Северного Кавказа, куда с мая по октябрь ежегодно съезжались больные и туристы для лечения. Число приезжающих в округ и слободу Нальчик ежегодно увеличивалось. По

заявлениям местной администрации, отсутствие казначейства сдерживало развитие Нальчика, как курорта [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 11].

Предполагалось, что поначалу оборот Нальчикского казначейства составил бы до 800 тыс. руб. в год [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 12]. Также отмечалось, что учреждение казначейства в слободе Нальчик определялось главным образом административными потребностями. И обращалось внимание на то, что «уезды или округа без казначейства представляют явление ненормальное, и все неудобства, сопряженные с отсутствием казначейства усиливаются в данном случае отдаленностью Нальчика от существующих в Терской области казначейств» [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 11]. Ходатайство об учреждении Нальчикского казначейства поддерживалось наместником Кавказа и Главным управлением казачьих войск [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 11].

Штатная структура и финансовое обеспечение деятельности казначейств зависели от их места в дифференцированной шкале казначейств (от 6-го разряда и выше), которая зависела от численности населения региона деятельности и годового оборота финансовых средств. Однако в анализируемом документе отмечалось, что Нальчикское казначейство по ожидаемому обороту сумм должно было «стоять ниже общего уровня казначейств 6 разряда» [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 13]. Однако «по условиям существования и по дороговизне жизни слобода Нальчик, привлекающая в летнее время много приезжих больных и туристов, значительно отличается от других поселений, почему представлялось бы справедливым предоставить чинам Нальчикского казначейства оклады содержания по 6 разряду» [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 11]. Тем самым предполагалось приравнять его с подведомственными Ставропольской казённой палаты Александровским, Благодарненским, Медвежинским и Прасковейским казначействами, отнесенными к 6 разряду [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 14]. Однако, штатная численность служащих Нальчикского казначейства была ограничена 5 единицами (казначей, старший бухгалтер, кассир 1 разряда, бухгалтер 1 разряда и бухгалтер 2 разряда). Поэтому, на содержание штатного состава Нальчикского казначейства определено 4 700 руб. в год [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 14]. Это было ниже, чем финансовое обеспечение деятельности казначейств 6 разряда, финансирование было снижено на годовой размер оклада одного бухгалтера 2 разряда.

В дальнейшем представление об учреждении казначейств, в том числе казначейства в слободе Нальчик, было передано на рассмотрение комиссии по направлению законодательных предположений при Государственной Думе. 29 января 1909 г. комиссия приняла решение предложить на одобрение Государственной Думы законопроект об учреждении ряда уездных казначейств. 12 марта 1909 г. на заседании Государственной Думы проект закона об учреждении казначейств был одобрен и 13 марта 1909 г. был предложен на утверждение председателю Государственного Совета [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 65]. 6 апреля 1909 г. председатель Государственного Совета направил председателю Государственной Думы списки одобренных к учреждению. И их числе – и казначейство в слободе Нальчик. 11 апреля 1909 г. был издан соответствующий закон [РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 622. Л. 94].

Далее учреждения власти на местах приступили к реализации закона. На основании содержания письма Ставропольской казенной палате председателю срочного присутствия нальчикского казначейства, начальнику Нальчикского округа от 21 сентября 1909 г., Нальчикское казначейство было открыто с 20 сентября 1909 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 23] Официальное открытие Нальчикского казначейства было запланировано на 1 октября 1909 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 25]. Во главе казначейства стоял казначей в чине коллежского асессора [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 1], титулярного советника [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 2]. Казначеем был назначен служивший до этого на должности казначея Медвеженского казначейства коллежский секретарь Николай Константинович Москалев [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 23]. В штате казначейства состоял старший бухгалтер в чине коллежского секретаря [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 1]. Вышестоящей инстанцией по отношению к Нальчикскому казначейству была Ставропольская казенная палата во главе с управляющим, которая состояла в подведомственности Министерства финансов. Ее распоряжения в отношении нальчикского казначея были обязательными для исполнения.

19 сентября 1909 г. Ставропольская казенная палата сообщала начальнику Нальчикского округа, что 27 июля 1909 г. Министр финансов сообщил Правительствующему Сенату для обнародования о том, что на основе его соглашения с заместителем Кавказа «общее присутствие для срочного свидетельствования Нальчикского казначейства образовано было из следующих должностных лиц: начальника Нальчикского округа, старшего его помощника, податного инспектора и слободского старшины» [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 762. Л. 27]. Официальное сообщение об открытии Нальчикского казначейства было опубликовано в Вестнике финансов 30 августа 1909 г. № 35.

Заключение

Таким образом, учреждению Нальчикского казначейства в 1909 г. предшествовало длительное обсуждение на разных уровнях иерархии власти. Потребности в образовании своего казначейства в округе актуализировались после преобразований 1888 г., и вошли в дискуссионную повестку органов власти еще в 1898 г. В числе основных факторов учреждения казначейства назывались: рост численности населения, финансовое обеспечение деятельности за счет государственных средств достаточно развитого аппарата окружного правления, наличие в округе промышленных и торговых предприятий, совокупный годовой объем находившихся в обороте денежных средств, рост популярности региона как курортного места, отдаленность от Нальчика казначейских учреждений и сопряженные с этим издержки – увеличение финансовой нагрузки на учреждения власти по доставке денежных средств, увеличение сроков выплаты жалований, обеспечение безопасности и т.п. В разное время в обсуждение этих вопросов были вовлечены управление и начальник Нальчикского округа, управление и начальник Терской области, Ставропольская казенная палата, Кавказский наместник, Главное управление казачьих войск, Министерство финансов и Государственное казначейство, Государственная Дума, Государственный Совет,

Правительствующий Сенат. Основными вопросами политического дискурса были поиски источников дополнительного финансирования и расширения объектов инфраструктуры в Нальчикском округе (поиск в долгосрочную аренду или строительство здания для казначейства), обеспечение казначейства квалифицированными кадрами (управляющий, бухгалтера и т.п.), развитие сети промышленных и торговых предприятий, возрастание значимости Нальчика как лечебно-оздоровительного курорта, категорирования нальчикского казначейства в системе имперских казначейств, определение штатной структуры и объема финансирования и т.п.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Абазов 2022 – *Абазов А.Х.* Документирование деятельности Нальчикского горского словесного суда: делопроизводство и обеспечение внешней коммуникации // Электронный журнал «Кавказология». – 2022. – № 4. – С. 239-255. – DOI 10.31143/2542-212X-2022-4-239-255. – EDN AJLPQY.

Абазов 2024 – *Абазов А.Х.* Моздокский верхний пограничный суд в системе органов власти на Центральном Кавказе в 1793-1822 годах. Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2024. 216 с.

Абазов 2016 – *Абазов А.Х.* Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. – Нальчик: Общество с ограниченной ответственностью "Печатный двор", 2016. – 264 с.

Абазов, Бербекова, Дышеков 2023 – *Абазов А.Х., Бербекова М.Х., Дышеков М.В.* Сельские общественные кассы в системе финансовых отношений Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX веков // Научный диалог. – 2023. – Т. 12, № 4. – С. 352-365. – DOI 10.24224/2227-1295-2023-12-4-352-365. – EDN WZSBFE.

Бербекова 2022 – *Бербекова М.Х.* К вопросу о деятельности кабардинской общественной Суммы в 50-е гг. XIX в. // Научная мысль Кавказа. – 2022. – № 3(111). – С. 73-78. – DOI 10.18522/2072-0181-2022-111-73-78. – EDN PQYIND.

Дзуганов 2023 – *Дзуганов Т.А.* Очерки истории торговли и предпринимательства в Нальчикском округе. – Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2023. – 196 с.

Дзуганов 2018 – *Дзуганов Т.А.* Очерки экономической истории Черкесии XV-XIX вв. – Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2018. – 136 с.

Кярова 2023a – *Кярова Ф.А.* Деятельность администрации Нальчикского округа в решении проблем сбора и учета накопления недоимок по казенным налогам (последняя треть XIX – начало XX века) // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 1(113). – С. 82-88. – DOI 10.18522/2072-0181-2023-113-82-88. – EDN CPKTXP.

Кярова 2023b – *Кярова Ф.А.* Некоторые особенности сбора и учета денежных повинностей населения Нальчикского округа в последней четверти XIX в. (по данным ведомостей о состоянии общественных сборов за 1888 г.) // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 3. – С. 93-107. – DOI 10.31143/2542-212X-2023-3-93-107. – EDN MYGLQA.

Ольмезов 2024 – *Ольмезов Я.Т.* Некоторые особенности документирования финансовой деятельности учреждений власти и самоуправления Нальчикского округа в начале XX века // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 3. – С. 278-297. – DOI 10.31143/2542-212X-2024-3-278-297. – EDN HVYWXD.

Пазов 2018 – *Пазов И.С.* Финансы и экономика Нальчикского округа в начале XX века (1905-1917 гг.) // Электронный журнал «Кавказология». – 2018. – № 4. – С. 42-64. – DOI 10.31143/2542-212X-2018-4-42-64. – EDN VSTDXX.

Прасолов 2017 – *Прасолов Д.Н.* Развитие местного самоуправления у кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. – Нальчик: Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, 2017. – 136 с.

Прасолов 2022 – *Прасолов Д.Н.* Съезды доверенных в политической культуре кабардинцев и балкарцев. – Нальчик: ОНР, 2022. – 240 с.

РГИА – Российский государственный исторический архив, г. Санкт-Петербург. Ф. 1278 «Государственная Дума I, II, III и IV созывов»

УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики. Ф. И-6 «Управление начальника Нальчикского округа».

REFERENCES

ABAZOV A.KH. *Dokumentirovanie deyatel'nosti Nal'chikskogo gorskogo slovesnogo su-da: deloproizvodstvo i obespechenie vneshnei kommunikatsii* [Documentation of the activities of the Nalchik Mountain Court: record-keeping and external communication support]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2022. – № 4. – P. 239-255. – DOI 10.31143/2542-212X-2022-4-239-255. – EDN AJLPQY. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Mozdokskii verkhniy pogranichniy sud v sisteme organov vlasti na Tsentral'nom Kavkaze v 1793-1822 godakh* [The Mozdok Upper Border Court in the system of government bodies in the Central Caucasus in 1793-1822]. Nal'chik: Izdatel'skaya tipografiya «Print Tsentr», 2024. 216 p. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Narody Tsentral'nogo Kavkaza v sudebnoi sisteme Rossiiskoi imperii v kontse XVIII – nachale XX v.* [The peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian Empire in the late 18th – early 20th centuries]. – Nal'chik: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu "Pechatnyi dvor", 2016. – 264 p. (In Russ.).

ABAZOV A.KH., BERBEKOVA M.KH., DYSHEKOV M.V. *Sel'skie obshchestvennye kassy v sisteme finansovykh otnoshenii Nal'chikskogo okruga v poslednei treti XIX – nachale KHKH vekov* [Rural community funds in the system of financial relations in the Nalchik District in the last third of the 19th – early 20th centuries]. In: Nauchnyi dialog. – 2023. – T. 12, № 4. – P. 352-365. – DOI 10.24224/2227-1295-2023-12-4-352-365. – EDN WZSBFE. (In Russ.).

BERBEKOVA M.KH. *K voprosu o deyatel'nosti kabardinskoi obshchestvennoi Summy v 50-eg. XIX v.* [On the Activities of the Kabardian Public Summa in the 1850s]. In: Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2022. – № 3(111). – P. 73-78. – DOI 10.18522/2072-0181-2022-111-73-78. – EDN PQYIHD. (In Russ.).

DZUGANOV T.A. *Ocherki istorii torgovli i predprinimatel'stva v Nal'chikskom okruge* [Essays on the History of Trade and Entrepreneurship in the Nalchik District]. – Nal'chik: Izdatel'skaya tipografiya «Print Tsentr», 2023. – 196 p. (In Russ.).

DZUGANOV T.A. *Ocherki ekonomicheskoi istorii Cherkessii XV-XIX vv.* [Essays on the Economic History of Circassia in the 15th-19th Centuries]. – Nal'chik: Re-daktsionno-izdatel'skii otdel IGI KBNTS RAN, 2018. – 136 p. (In Russ.).

KYAROVA F.A. *Deyatel'nost' administratsii Nal'chikskogo okruga v reshenii problem sbora i ucheta nakopleniya nedoimok po kazennym nalogam (poslednyaya tret' XIX – nachalo XX veka)* [The Activities of the Administration of the Nalchik District in Solving the Problems of Collecting and Accounting for Tax Deficits (Last Third of the 19th Century – Early 20th Century)]. In: Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2023. – № 1(113). – P. 82-88. – DOI 10.18522/2072-0181-2023-113-82-88. – EDN CPKTXP. (In Russ.).

KYAROVA F.A. *Nekotorye osobennosti sbora i ucheta denezhnykh povinnostei nasele-niya Nal'chikskogo okruga v poslednei chetverti XIX V. (po dannym vedomostei o sostoyanii obshchestvennykh sborov za 1888 g.)* [Some features of the collection and accounting of monetary duties of the population of the Nalchik District in the last quarter of the 19th century (according to the reports on the state of public fees for 1888)]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2023. – № 3. – P. 93-107. – DOI 10.31143/2542-212X-2023-3-93-107. – EDN MYGLQA. (In Russ.).

OL'MEZOV YA.T. *Nekotorye osobennosti dokumentirovaniya finansovoi deyatel'nosti uchrezhdenii vlasti i samoupravleniya Nal'chikskogo okruga v nachale XX veka* [Some features of the documentation of the financial activities of the authorities and self-government institutions of the

Nalchik District in the early 20th century]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2024. – № 3. – P. 278-297. – DOI 10.31143/2542-212X-2024-3-278-297. – EDN HVYWXD. (In Russ.).

PAZOV I.S. *Finansy i ekonomika Nal'chikskogo okruga v nachale XX veka (1905-1917 gg.)* [Finances and Economy of the Nalchik District in the Early 20th Century (1905-1917)]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2018. – № 4. – P. 42-64. – DOI 10.31143/2542-212X-2018-4-42-64. – EDN VSTDXX. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *Razvitie mestnogo samoupravleniya u kabardintsev i balkartsev vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [Development of Local Self-Government among the Kabardians and Balkars in the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskii nauchnyi tsentr Rossiiskoi akademii nauk, 2017. – 136 p. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *S"ezdy doverennykh v politicheskoi kul'ture kabardintsev i balkartsev* [Conventions of Deputies in the Political Culture of the Kabardians and Balkars]. – Nal'chik: OPR, 2022. – 240 p. (In Russ.).

Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian State Historical Archive], g. Sankt-Peterburg. F. 1278 «Gosudarstvennaya Duma I, II, III i IV sozyvov». (In Russ.).

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic]. F. I-6 «Upravlenie nachal'nika Nal'chikskogo okruga». (In Russ.).

Информация об авторе

З.Х. Бейтуганова – старший преподаватель.

Information about the author

Z.Kh. Beituganova – a senior lecturer.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.03.2026 г.; принята к публикации 30.03.2026 г.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 15.03.2026; accepted for publication 30.03.2026.