

Научная статья
УДК 81
DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-433-441
EDN: SPJZKD

КОНЦЕПТ «САБИИГЪУЭ» ‘ДЕТСТВО’ В КАБАРДИНО-ЧЕРКЕССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ

Лана Ахмедовна Хуранова

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
Нальчик, Россия, lan.huran@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-9877-1300>

Аннотация. Вопросы связи языка, мышления и духовной культуры этноса являются одновременно традиционными и актуальными в современной лингвистике. В данной работе рассматривается конструирование концептуальной модели понятия «сабиигъуэ» ‘детство’ в кабардино-черкесской лингвокультуре. В основе исследования – семантический анализ вербализации концепта «сабиигъуэ» ‘детство’, представляющего собой единую категорию, которая включает в себя присутствующие в сознании каждой личности языковые единицы, где описываются ядро концепта, ближняя и дальняя периферии на основе выявленных концептуальных признаков. Концепт, как известно, является одной из ключевых категорий в когнитивной лингвистике, которая изучает познавательные процессы и способы их выражения. Язык, выступая инструментом изучения умственной деятельности, когнитивной и знаковой систем, является главным способом восприятия и обработки информации в сознании. Благодаря проведённому исследованию обнаруживается возможность констатации весьма многообразной репрезентации концепта «сабиигъуэ» ‘детство’ в кабардино-черкесской лингвокультуре.

Ключевые слова: концепт; «сабиигъуэ» ‘детство’; языковая картина мира; ядро; ближняя периферия; дальняя периферия; лингвокультурология; когнитивная лингвистика; паремиологические единицы; фольклорные тексты; вербальная единица; ментальная единица; лексема; когнитивный признак; этнический код.

Благодарности и финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке внутреннего гранта КБГУ (договор № 45) в рамках программы «Приоритет 2030».

Для цитирования: Хуранова Л.А. Концепт «Сабиигъуэ» ‘Детство’ в кабардино-черкесской этнокультуре // Электронный журнал «Кавказология». – 2026. – № 3. – С. 433-441. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-433-441. EDN: SPJZKD.

© Хуранова Л.А., 2026

© ЭЖ «Кавказология», 2026

Original article

THE CONCEPT OF "SABIIGUE" ‘CHILDHOOD’ IN THE KABARDIAN-CHERKESSIAN ETHNOCULTURE

Lana A. Khuranova

Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov, Nalchik,
Russia, lan.huran@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-9877-1300>

Abstract. The issues of the connection between language, thinking and the spiritual culture of an ethnic group are both traditional and relevant in modern linguistics. This paper examines the construction of a conceptual model of the concept of "sabiigue" 'childhood' in Kabardino-Circassian linguoculture. The research is based on a semantic analysis of the verbalization of the concept "sabiigue" 'childhood', which is a single category that includes linguistic units present in the consciousness of each individual, which describes the core of the concept, the near and far periphery based on the identified conceptual features. As is well known, a concept is one of the key categories in cognitive linguistics, which studies cognitive processes and their way of expression. Language, as a tool for studying mental activity, cognitive systems, and signs, is the main way of perceiving and processing information in the mind. This study reveals the diverse representation of the concept "sabiigue" 'childhood' in the Kabardian-Cherkessian linguistic culture.

Keywords: concept, "sabiigue" 'childhood', linguistic worldview, core, near periphery, far periphery, linguoculturology, cognitive linguistics, paremiological units, folklore texts, verbal unit, mental unit, lexeme, cognitive feature, ethnic code.

Acknowledgements and funding: The study was funded by an internal grant from KBSU (agreement No. 45) as part of the Priority 2030 program.

For citation: Khuranova L.A. The concept of "sabiigue" 'childhood' in the Kabardian-Cherkessian ethnoculture. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2026. – № 3. – P. 433-441. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-433-441. EDN: SPJZKD.

© Khuranova L.A., 2026

© Caucasology, 2026

Введение

Концепт, как известно, является одной из ключевых категорий в когнитивной лингвистике. Существуют труды, касающиеся лингвокультурологии, а первые работы были заложены такими исследователями, как Н.Д. Арутюнова, Ю.Д. Апресян, С.А. Аскольдов, А.П. Бабушкин, С.Г. Воркачев, В.В. Карасик, В.И. Колесов, В.В. Красных, Е.С. Кубрякова, Д.С. Лихачёв, В.А. Маслова, В.П. Нерознак, З.Д. Попова, Г.Г. Слышкин, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, В.Н. Телия и др.

В.И. Карасик и Г.Г. Слышкин обозначают концепт как «условную ментальную единицу, используемую в комплексном изучении языка, сознания и культуры» [Карасик 1996: 76]. В отечественной когнитивной лингвистике основной вклад внесли такие исследователи, как И.А. Стернин и З.Д. Попова. Ими были предложены модели концепта, которые актуальны по сей день. Основной целью данного подхода является выделение ядра и периферии концепта. В данном случае ядро состоит из наиболее главных признаков, что является основополагающим. Периферия включает внешние признаки, которые могут быть противопоставлены центру (ядру). Такой предложенный подход становится главной точкой опоры в отечественной когнитивной лингвистике.

Понятие «сабиигъуэ» 'детство' входит в число наиболее древних по происхождению культурных концептов, значимых для кабардино-черкесского восприятия мира, отражая ключевые ценности и эмоциональную оценку явления детства представителями данного языкового сообщества.

Актуальность исследования обусловлена интересом современной лингвистики к изучению явлений, которые связаны с взаимодействием языка и ментальных процессов этноса в языковой картине мира.

Объект исследования – «сабиигъуэ» ‘детство’ в кабардино-черкесской лингвокультурологии.

Предмет исследования – лингвокультурный концепт «сабиигъуэ».

Эмпирическим материалом статьи послужили фольклорные тексты, паремиологические единицы, фразеологические единицы кабардино-черкесского языка, эксплицирующие концепт «сабиигъуэ».

Цель статьи – исследование содержания и структуры концепта «сабиигъуэ» в кабардино-черкесской лингвокультуре.

Задачи исследования: изучить специфику вербальной объективации концепта «сабиигъуэ» в кабардино-черкесской лингвокультуре; выделить ядро и периферии интерпретационного поля концепта в соответствии с выявленными концептуальными признаками.

В современной науке представлено много научных работ, которые посвящены трактовке концепта «сабиигъуэ» в различных отраслях науки, прежде всего в философии, культурологии, филологии: кабардино-черкесский этнос в паремиологических единицах с семей ‘детство’ (М.Ч. Кремшокалова, 2008; Ф.В. Троян, 2019); вербализация концепта «детство» в литературном пространстве (М.В. Селеменова, 2000; Г.А. Лазаренко, 2015; Н.Н. Винокурова, 2016; О.О. Маслова, 2005; А.Н. Семёнов, 2021; И.А. Киселёва, 2023; Ю.М. Фокина, 2023); категория «детство» как междисциплинарное понятие в социально-гуманитарных науках и отраслях права приводится в работе Л.Р. Мустафиной (2024). Интересным представляется работа Э.В. Маремуковой (2024), в которой выстроены модели детства на основе кабардино-черкесского, русского и английского языков. Также можно отметить исследование, посвящённое концепту «детство» в языковом сознании носителей якутского и английского языков (М.И. Кысылбаикова, К.А. Иннокентьева, 2017).

Научная новизна исследования заключается в проведении комплексного многоуровневого анализа концепта «сабиигъуэ» ‘детство’ в кабардино-черкесской лингвокультуре. Впервые на материале фразеологии, паремиологии и фольклорных текстов описаны его ядерная зона, ближняя, дальняя периферии, включающие сакральный фундамент всей последующей жизни человека, архаичные мифологемы «чудесного рождения» и лиминального статуса ребёнка, которые ранее не рассматривались в лингвокультуре. Данное комплексное описание выявленных лексем с применением методики И.А. Стернина и З.Д. Поповой позволило представить концепт в виде многоуровневых полевых структур.

Для решения поставленных задач использованы методы сплошной выборки, когнитивный и семантический анализы.

Обсуждение

По полученной нами информации из паремиологических источников **ядро** концепта представляет лексема «сабиигъуэ»: 1) детский, ребяческий, младенческий; 2) сабиигъуэ ильэсхэр ‘детские годы’; ныбжь хэмыклуэта ‘ранний возраст’;

сабий ныбжь ‘детский возраст’; сабиигъуэ ‘отрочество’; сабиигъуэ ‘малолетство’; сабиигъуэ ‘ребячество’; щІалэ ‘молодой’; щІалэгъуэ ‘юность’; сабиигъуэ ‘младенчество’; къуейщІей ‘озорник’; щІалэгъуэ ‘молодость’; сабий ‘ребёнок’; къыдэкІуэтеин ‘подрастать’ [Апажев 2008: 704]; зэхэгъэшхъэхукІыныгъэ (щІы-хухъу-щІыхубз) ‘половая принадлежность’: разделение путей воспитания мальчика (воин, наездник) и девочки (хранительница этикета, искусница): «Шу гъуэ-гурыкІуэм бзыпхъэ трех» – сможет сделать выкройку на проезжего всадника (о хорошей хранительнице очага, искуснице); «Уи къуэ уемыубзэ, уи бзыи уемыгуауэ» – Сына не ласкай, а дочь не обижай [Карданов 1968: 147]; «Къуэр унэм и пкъош, пхъур унэм и щІэращІэш» – Сын – опора семьи, а дочь – её красота [Карданов 1968: 147]; «Пхъур хамэ бын» – дочь – чужое дитя [Карданов 1968: 219]; «Къуэр напщІэш, пхъур набдзэш» – Сын – веки, дочь – брови [Карданов 1968: 147]. Кабардино-черкесский язык демонстрирует тенденцию к лексической концентрации, где тонкие смысловые оттенки передаются не обилием отдельных синонимичных слов, а посредством контекстуальных значений или морфологических изменений. Таким образом, через использование некоторых слов и сопоставление различных лексем мы можем более глубоко и многогранно понять концепт «сабиигъуэ».

Согласно проведённому анализу, **ближняя периферия** концепта «сабиигъуэ» в кабардино-черкесской лингвокультурологии характеризуется следующими семантическими составляющими признаками:

1. **гуфІэгъуэ** ‘радость’: «ГуфІэгъуэр къылысын» [Карданов 1968: 66]; на седьмом небе от счастья;
2. **анэ** ‘мама’: «Анэ иІэмэ, сабийр ибэкъым» [Карданов 1968: 19] – жива мать – ребёнок не сирота;
3. **адэ-анэ лъагъуныгъэ** ‘любовь родителей’ – «Анэгу хуэдэу къызэубзэрабзэ» [Карданов 1968: 19] – ласкай меня, как материнское сердце;
4. **насып** ‘счастье’ – «Зи насып къэкІуэгъуэ» [Карданов 1968: 180] – молодой, у которого всё ещё впереди;
5. **таурыхъхэр** ‘сказки’ – «Таурыхъ щІэупщІэм таурыхъ ещІэ» [Карданов 1968: 235] – кто спрашивает о сказке, тот знает о ней;
6. **джэгукІэхэр** ‘игры’ – «КІэн джэгун» (играть в альчики), «Джэгухыхъэгъуэ» (пора зрелости), «Топ дждэгун» [Карданов 1968: 133] – играть в мяч, играть в лапту;
7. **зэман гукъеуэниэ** ‘беззаботное время’ – сабиигъуэ Іэф – сабиигъуэ; счастливое детство – сабиигъуэ насыпфІэ; впасть в детство – сабиигъуэм иувэжын;
8. **гуащэ хъэпшыпхэр** ‘игрушки’ – «Гуащэу щысщІ» [Карданов 1968: 45] – сидит, как кукла, как барыня;
9. **дыхъэшх** ‘смех’ – «Зэгъуэду дыхъэшхын» [Карданов 1968: 88] – лопнуть со смеху;
10. **хъуапсапІэхэр** ‘мечты’ – «Хъуапсэ и псэ кІуэдыркъым» [Карданов 1968: 285] – хорошо, когда по-доброму завидуют;
11. **телъыджэхэр** ‘чудеса’ – «Телъыджэ къышыхъун» [Карданов 1968: 236] (крайне удивиться);

12. *гу кьабзагъэ* ‘искренность’ – «Гур кьабзэ хъун» [Карданов 1968: 45] – просветлеть сердцем;

13. *дыгъэ кьенсыр* ‘солнце’ – «Дыгъэ нур хуэдэщ» – как яркие лучи солнца, «Дыгъэ нур цыкIу» – милый, хороший – чаще о детях [Карданов 1968: 86];

14. *япэрей лъэбакъуэ* ‘первые шаги’ – «Псалъэ кьабзэ» – прекрасное слово;

15. *еджэныгъэ* ‘учёба’ [Карданов 1968: 97].

Дальняя периферия концепта

1. *Лъэпкъ* ‘преемственность рода’: ребёнок как единственное звено, обеспечивающее бессмертие рода и передачу традиций. В кабардино-черкесских пословицах ярко выражены родственные связи через кровное происхождение и связь по брачному узлу (родство) – «Уи анэ кьимылъхуар уи дэльхукъым, уи дэльху кьимышар уи нысэкъы» – кто твоею матерью не рождён, тот тебе не брат, на ком твой брат не женат, та тебе не сноха. В то же время родственные связи могут быть также узаконенными посредством вторичных связей – «Зэкъуэш псори зы анэ кьильхуркъым» – не все братья рождены одною матерью. Пословицы стали подтверждением того, что существовали запреты на браки между родственниками по линии отца или отчима, при этом связь по материнской линии сохраняется на протяжении поколений – «Шэрэ лырэ зэхакIэркъым» – кровь с молоком не смешивают; «НыбжьрейлI шыIэкъым, ныбжьрей дыщ щыIэщ» – через поколение мужа не бывает, а через поколение есть родственники по матери. «Сабий мыгъ ягъэдэлуркъым», «Сабий мыгъ быдз иратыркъым» – дитя не плачет – мать не понимает; «Сабий и кIэтIий кIапэ бжыхъым пылъщ» – беспечно играет, не думая об опасности; «Сабийр зыгъашхэр и анэщ» – не та мать, что родила, а та, что воспитала; «Сабий зимыIэм насып иIэкъым» – у кого ребёнка нет, у того и счастья нет; «Сабийм насып кьыдоклуэ» – с ребёнком счастье приходит; «Бын зимыIэр щIолIэ, зиIэр йолIалIэ» – кто не имеет детей – жаждет их, а кто имеет – заботится [Карданов 1968: 229].

2. *Адыгэ Хабзэ* ‘этическая детерминированность’: представление о том, что ребёнок – это «чистый лист», на котором общество обязано высечь черты идеального адыга (честь (щIыхъ), мужество (лIыгъэ), почтительность (пщIэ хуэщIыныгъэ) – «Сабий цыкIу хуэдэ» – как дитя, как малый ребёнок; «Сабий цIынэ (быдзафэ)» – грудной ребёнок; «Шхуэлым шэр фIэуIркъым, ныбэм сабийр щызэшыркъым» – молоко в вымени не прокисает, дитя в чреве матери невинно [Карданов 1968: 229–295].

3. *Лыхъужь* ‘образ героя’: в кабардино-черкесской мифологии «сабиигъуэ» ‘детство’ – это всегда подготовка к подвигу, к самостоятельности. Тлепш, бог-кузнец, представлен в следующих пословицах: «Батырыбжьэр зи щIасэу, шэ хэсыныр зи жагъуэ» – кто мечтает о могучей чаше, но сердце не лежит к службе в стане; «Бацэжь и щIагъ лыхъужь кьыщIокI» – среди рваных лохмотьев – герой; «Бзаджэ щIэныр лIыгъэкъым, лIыгъэр – фIы пщIэныр» – дурное делать не мужество, мужество – делать добро; «Бийм ущысхэмэ, уIэгъэ ухъунщ» – врага пожалеешь – ранен будешь; «Бийр кьыпщытхъурей хъумэ, умыбэлэрыгъ» – если противник стал тебя похваливать, будь настороже [Карданов 1968: 228].

4. *Аталычыгъэ* ‘аталычество’: социально-мифологическая модель воспитания «вне дома». Убеждение, что истинный характер формируется в суровых

условиях, вдали от родительской ласки. «Щлалэ хуэмыхум нэхэрэ, лыжь гупсэхуфI» – пой лучше щегленком, чем худо соловьем; «Щлалэтанэ – щлалэ цыкIуу унагъуэм сэбэп щымыхъур ар хьэмэ нэхь щлалэтанэхэр ара, жалэу шIэупшIэрт» – люди спрашивали, кто они такие: то ли бесполезные в домашних делах малыши, то ли подростки [Кешоков А.П. «Хьуэпсэгъуэ нур», часть 2, с. 155] [Карданов 1968: 316].

5. Магическую защиту имели слова бабки-повитухи, которая приходила по специальному приглашению: «Зоб, жир кадушка, орех, множься, как колос, будь здоров, красив, пусть пропадут все твои болезни и вырастешь ты крепкий. Будь удачлив, справедлив, мужественен, чтобы тобой гордились все. Для бабушки ты мил, для деда – надежда, к матери будь ласков, для отца – опорой, будь осторожен, как собака, послушен, как верный конь, меток, как клюв у птицы, желанным для всех красавиц. Сделай тебя, Великий Тха, мечтой для всех» – Щэ, кладэ, дэ, щхьэмыжым хуэдэу бэгъуэн, узыншэу, дахэу. уи уз псори ирекIуэди, быдэу укьрехъу, насыпыфIэ, захуагъэ, лыгъэ зыхэгъэлъ, уэркIэ псори узэрыгушхуэн. Нанэ дежкIэ уэ удахэщ, дадэм – гугъаплэщ, анэм хуэгумащIэ, адэм хуэхъу и щIэгъэкъуэн, хьэм хуэдэу хуэсакъ, шы пэжым хуэдэу жылэдаIуэ, бзум и пэм хуэдэу дамыгъэ, тхьэIухуд псоми яфIэфIу. псоми хьуэпсаплэ уахуэхъуну Тхьэм жиIэ [Мафедзев 2000: 117].

После рождения ребёнка устраивали праздник оберега – «гуцэхэпхэ» ‘завязывание в люльку’: «Гуцэхэпхэ щIын» – запрячь в колыбель; «кхъуейплъыжь кIэрыщIэ» – подвязывание красного шнурка; «лъэтеувэ» – первый шаг [Мафедзев 2000: 67].

дауэдапщэхэр ‘ритуалы’: сравнение ребёнка с «молодым дубком», «соколенком» или «острым клинком» в песнях и сказках.

гуцэ уэрэдхэр ‘колыбельные песни’ (гуцэ – колыбель, люлька, «уэрэдхэр» – песни). Их назначение – успокоить, усыпить ребёнка; лъэтеувэ уэрэдхэр ‘песни первого шага’ (букв.: «лъэ» – ноги, «теувэ(н)» – стать, становиться);

сабийзегъакIуэхэр ‘песни обучения ходьбе’ (букв.: «сабий» – ребёнок, «зегъэкIуэн» – способствовать ходьбе);

сабий гъэдэIухэр ‘потешки’ (букв.: «сабий» – ребёнок, «гъэдэIун» – утешать) [Мафедзев 2000: 86];

6. **Сабий джэгукIэхэр** ‘детские игры и забавы’: игры и забавы представляют собой имитацию взрослой жизни для мальчиков – это скачки, борьба, имеющая под собой мифологическую основу состязательности. («Дэ кьегъэжэх», «Мыщэ и кьуэ Батыр», «Тембот», «Чыбжэ зэпекъу», «Чын джэгукIэ», «Гъуэзэрыж», «ПыIэзэфIэх», «ПыIэкъуэдзэ», «Дэ еуэ», «КъуакIэдэнэ» – проверяли, кто быстрее; «КIэльтырыгу» – учили сплочённости с самого детства; «Аркъэн» – учили трудолюбию; «Дамэгъэв», «Атэн – атэн», «НатIэ етIыркъ» – мудрости). Также выбирали игры для самых маленьких ради забавы, развлечения («Iэбэдзыуэ», «Мэл щохъу», «Си хьэм бажэ кьеубыд», «Зу-зу, баринэ», «Бажэ», «Дзыгъуэджэду», «Жьынду цыкIу», «Къру-къру», «Лъэф», «ГъуэрыгъуапщкIуэ», «Зэкъуэт», «ПыIэкъуэдзэ», «КърущIэщ», «Бжъэдыгъу», «Лъэтеувэ», «Шыхъуэ шIакъуэ», «ЩIакIуэкъуэплъ», «Дыгъужьымрэ тхьэкIумэкIыхьымрэ» [Мафедзев 2000: 295].

Выводы

Таким образом, концепт «сабиигъуэ» в кабардино-черкесской лингвокультуре предстаёт не просто как начальный этап онтогенеза, но и как сакральный фундамент всей последующей жизни. Сформированный в рамках нартского эпоса и скреплённый нормами Адыгэ Хабзэ, он функционирует как механизм трансляции этнического кода. Детство – не просто отрезок времени, а пространство взращивания нравственного идеала личности, достойной своего рода. В этом смысле изучение концепта «сабиигъуэ» позволяет лучше понять не только традиционную культуру воспитания, но и глубинные основы кабардино-черкесского менталитета в целом. Концепт «сабиигъуэ» в кабардино-черкесской лингвокультуре является многогранным и глубоким концептом, в котором переплетаются семейные ценности, общинные традиции, этические нормы «Адыгэ хабзэ» и лингвистические особенности, формирующие уникальное миропонимание этого периода жизни. Дальнейшие исследования могут быть направлены на компаративный анализ концепта «сабиигъуэ» в сопоставлении с другими кавказскими лингвокультурами, а также на изучение его трансформации в условиях современного глобализирующегося мира.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Апажев 2008 – *Апажев М.Л., Коков Дж.Н.* Кабардино-черкесско-русский словарь / под ред. Б.Ч. Бижоева. – Нальчик: Эльбрус, 2008. – 704 с.
- Карасик 1996 – *Карасик В.И.* Культурные доминанты в языке // *Языковая личность: культурные концепты*. – Волгоград–Архангельск: Перемена, 1996. – С. 3–16.
- Карданов 1968 – *Карданов Б.М.* Кабардино-русский фразеологический словарь. – Нальчик: Эльбрус, 1968. – 229 с.
- Киселёва 2023 – *Киселёва И.А.* Концепт «семья» как часть концепта «детство» и его репрезентация в русской и английской женской мемуарной прозе конца XIX – начала XX вв. // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика*. – 2017. – № 4. – С. 90–100.
- Кремшокалова 2008 – *Кремшокалова М.Ч.* Концепт «дети» в системе философско-нравственных ценностей кабардинцев (на материале паремий) // *Lingua-universum «Пилигрим»*. – Назрань, 2008. – С. 3–5.
- Кысылбаикова 2017 – *Кысылбаикова М.И., Иннокентьева К.А.* Концепт «детство» в языковом сознании носителей якутского и английского языков // *Филология*. – 2017. – № 4. – С. 87–92.
- Маремукова 2024 – *Маремукова Э.В.* Лингвистическая объективизация возраста в этнокультурном преломлении (на материале кабардино-черкесского, русского и английского языков) // *Теоретическая и прикладная лингвистика*. – 2024. – № 10 (3). – С. 108–117.
- Маслова 2005 – *Маслова О.О.* Концепт «детство» в научной и художественной традициях XX века: автореф. дис. ... к.фил.н. – Ярославль, 2005. – 206 с.
- Мафедзев 2000 – *Мафедзев С.Х.* Адыгэ хабзэ. Обычаи – традиции. – Нальчик: Эльбрус, 2000. – 355 с.
- Налоев 1960 – *Налоев З.М.* Сборник устной детской поэзии адыгов – «Инна-Муко». – Нальчик: Эльбрус, 1960. – 86 с.
- Попова 2007 – *Попова З.Д., Стернин И.А.* Семантико-когнитивный анализ языка. – Воронеж: Изд-во «Истоки», 2007. – 250 с.
- Попова 2009 – *Попова З.Д.* Когнитивная лингвистика: учебное издание / З.Д. Попова, И.А. Стернин; Федеральное агентство по образованию, Воронежский гос. ун-т. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2009. – 314 с.

Ушаков 1935–1940 – *Ушаков Д.Н.* Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Д.Н. Ушакова. – М.: Государственный институт «Советская энциклопедия», ОГИЗ, 1935–1940.

Фокина 2023 – *Фокина Ю.М.* Концепт «детство» в англоязычном художественном дискурсе: аксиологический аспект // Евразийский филологический вестник. – 2023. – № 4 (4). – С. 90–102.

REFERENCES

APAZHEV M.L., Kokov J.N. «*Kabardino-cherkessko-russkiy slovar'*» [Kabardino-Cherkessian-Russian Dictionary] / ed. by B.Ch. Bizhoyev. – Nalchik: Elbrus, 2008. – 704 p. (In Russ.).

KARASIK V.I. «*Kul'turnye dominanty v yazyke*» [Cultural Dominants in Language]. IN: *Yazykovaya lichnost': kul'turnye kontsepty*. Volgograd-Arkhangelsk: Peremena, 1996. – P. 3–16 (In Russ.).

KARDANOV B.M. «*Kabardino-russkiy frazeologicheskiy slovar'*» [Kabardino-Russian Phraseological Dictionary]. – Nalchik: Elbrus, 1968. – 229 p. (In Russ.).

KISELEVA I.A. «*Kontsept "sem'ya" kak chast' kontsepta "detstvo" i ego reprezentatsiya v russkoy i angliyskoy zhenskoy memuarvoy proze kontsa XIX – nachala XX vv.*» [The Concept of "Family" as Part of the Concept of "Childhood" and Its Representation in Russian and English Female Memoir Prose of the Late 19th and Early 20th Centuries]. IN: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Lingvistika*. – 2017. – No 4. – P. 90–100 (In Russ.).

KREMSHOKALOVA M.Ch. «*Kontsept "deti" v sisteme filosofsko-nravstvennykh tsennostey kabardintsev (na materiale parmiy)*» [The Concept "Children" in the System of Philosophical and Moral Values of the Kabardians (Based on the Material of Paroemias)]. IN: *Lingua-universum "Piligrim"*. – Nazran, 2008. – P. 3–5 (In Russ.).

KYSYLBAIKOVA M.I., Innokentieva K.A. «*Kontsept "detstvo" v yazykovom soznanii nositeley yakutskogo i angliyskogo yazykov*» [The Concept of Childhood in the Linguistic Consciousness of Yakut and English Speakers]. IN: *Filologiya*. – 2017. – No 4. – P. 87–92 (In Russ.).

MAREMUKOVA E.V. «*Lingvisticheskaya ob'ektivatsiya vozrasta v etnokul'turnom prelomlenii (na materiale kabardino-cherkesskogo, russkogo i angliyskogo yazykov)*» [Linguistic Objectification of Age in Ethno-Cultural Refraction (Based on the Kabardian-Cherkessian, Russian, and English Languages)]. IN: *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika*. – 2024. – No 10 (3). – P. 108–117 (In Russ.).

MASLOVA O.O. «*Kontsept "detstvo" v nauchnoy i khudozhestvennoy traditsiyakh XX veka: avtoref. dis. ... k.fil.n.*» [The Concept of Childhood in the Scientific and Artistic Traditions of the 20th Century: Abstract of the Dissertation for the Candidate of Science Degree]. – Yaroslavl, 2005. – 206 p. (In Russ.).

MAFEDZEV S.Kh. «*Adygə khabzə. Obychai – traditsii*» [Adyghe Habze. Customs and Traditions]. – Nalchik: Elbrus, 2000. – 355 p. (In Russ.).

NALOEV Z.M. «*Sbornik ustnoy detskoy poezii adygov – "Inna-Muko"*» [Collection of Oral Children's Poetry of the Adyghe – "Inna-Muko"]. – Nalchik: Elbrus, 1960. – 86 p. (In Russ.).

POPOVA Z.D., STERNIN I.A. «*Semantiko-kognitivnyy analiz yazyka*» [Semantic and Cognitive Analysis of Language]. – Voronezh: Istoki Publishing House, 2007. – 250 p. (In Russ.).

POPOVA Z.D. «*Kognitivnaya lingvistika: uchebnoe izdanie*» [Cognitive Linguistics: A Textbook] / Z.D. Popova, I.A. Sternin; Federal Agency for Education, Voronezh State University. – Moscow: AST: Vostok-Zapad, 2009. – 314 p. (In Russ.).

USHAKOV D.N. «*Tolkovyy slovar' russkogo yazyka*» [Explanatory Dictionary of the Russian Language] / ed. by Prof. D.N. Ushakov. – Moscow: State Institute "Soviet Encyclopedia", OGIЗ, 1935–1940 (In Russ.).

FOKINA Yu.M. «*Kontsept "detstvo" v angloyazychnom khudozhestvennom diskurse: aksiologicheskiy aspekt*» [The Concept of "Childhood" in English-Language Literary Discourse: An Axiological Aspect]. IN: *Evraziyskiy filologicheskiy vestnik*. – 2023. – No 4 (4). – P. 90–102 (In Russ.).

Информация об авторе

Л.А. Хуранова – кандидат филологических наук.

Information about the author

L.A. Khuranova – Candidate of Philology.

Статья поступила в редакцию 14.03.2026 г.; одобрена после рецензирования 15.09.2026 г.; принята к публикации 29.09.2026 г.

The article was submitted 14.03.2026; approved after reviewing 15.09.2026; accepted for publication 29.09.2026.