

Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Научная статья

УДК 93/930

DOI: 10.31143/2542-212X-2026-2-123-131

EDN: JADWDN

ДОКУМЕНТЫ ЕКАТЕРИНЫ МИХАЙЛОВНЫ БУХГОЛЬЦ ИЗ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО АРХИВА КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ АНАПСКОЙ КРЕПОСТИ

Елена Георгиевна Муратова

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
Нальчик, Россия, lena_gm@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6803-6884>

Аннотация: Статья посвящена исследованию материалов, переданных в 1828 г. Екатериной Михайловной Бухгольц, вдовой коменданта крепости Ени-Кале, в Военное министерство после смерти мужа и отложившихся в департаменте Генерального штаба.

Рассмотренные документы является ценным источником по истории Анапской крепости и содержат прямые свидетельства эпохи русско-турецких войн первой трети XIX в. Специальное внимание уделено личному письму, которое демонстрирует многоуровневый характер идентичности автора – Екатерины Михайловны Бухгольц, являющейся одновременно вдовой русского генерала, верноподданной Российской империи и этнической черкешенкой, гордящейся своим происхождением, стремящейся помочь своему народу через интеграцию с Россией.

Анализ этого источника позволяет выйти за рамки простого факта «получения планов крепости», информации о последствиях Бухарестского мира 1812 г. и подготовке к русско-турецкой войне 1828-1829 гг. Через призму частного письма раскрывается один из ключевых этапов истории Анапской крепости, когда она навсегда отошла к России на основании статьи 4-й Адрианопольского мирного договора; приоткрывается сложный мир взаимоотношений с закубанскими народами в этот период.

Ключевые слова: Екатерина Михайловна Бухгольц, Дюк де Ришелье, Анапа, Суджук-кале, русско-турецкие войны, план крепости.

Для цитирования: Муратова Е.Г. Документы Екатерины Михайловны Бухгольц из Российского государственного военно-исторического архива как источник по истории Анапской крепости // Электронный журнал «Кавказология». – 2026. – № 2. – С. 123-131. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-2-123-131. EDN: JADWDN.

© Муратова Е.Г., 2026

© ЭЖ «Кавказология», 2026

Original article

**DOCUMENTS OF EKATERINA MIKHAILOVNA BUNGOLTS
FROM THE RUSSIAN STATE MILITARY HISTORICAL ARCHIVE
AS A SOURCE FOR THE HISTORY OF THE ANAPA FORTRESS**

Elena G. Muratova

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia, lena_gm@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6803-6884>

Abstract. The article is devoted to the study of materials transferred in 1828 by Ekaterina Mikhailovna Bukhgoalts, the widow of the commandant of the Yeni-Kale fortress, to the Ministry of War after the death of her husband and deposited in the Department of the General Staff.

The documents reviewed are a valuable source for the history of the Anapa fortress and contain direct evidence from the Russo-Turkish Wars of the first third of the 19th century. Particular attention is given to a personal letter that demonstrates the multilayered identity of the author, Ekaterina Mikhailovna Bukhgoalts, who was simultaneously the widow of a Russian general, a loyal subject of the Russian Empire, and an ethnic Circassian proud of her heritage and striving to help her people through integration with Russia.

An analysis of this source allows us to go beyond the simple fact of "receiving plans for the fortress" and explore information about the consequences of the 1812 Treaty of Bucharest and preparations for the Russo-Turkish War of 1828-1829. Through the prism of a private letter, one of the key stages in the history of the Anapa fortress is revealed, when it was permanently ceded to Russia by Article 4 of the Treaty of Adrianople; the complex world of relations with the peoples of Transkuban during this period is revealed.

Keywords: Ekaterina Mikhailovna Bukhgoalts, Duke de Richelieu, Anapa, Sudzhuk-Kale, Russian-Turkish wars, fortress plan

For citation: Muratova E.G. Documents of Ekaterina Mikhailovna Buhgoalts from the Russian state military historical archive as a source for the history of the Anapa fortress. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2026. – № 2. – P. 123-131. – DOI: 10.31143/2542 212X-2026-2-123-131. EDN: JADWDN.

© Muratova E.G., 2026

© Caucasology, 2026

Введение

Анапская крепость была одной из ключевых точек в русско-турецком противостоянии конца XVIII – первой половины XIX в. История ее сооружения, а также многократный переход Анапы из рук в руки в конце XVIII – начале XIX в. были описаны уже в дореволюционной литературе [Веселовский 1914; Новицкий 1853; Потто 1994; Фелицин 1904], а затем кратко повторены в новейшей историографии [Дударев и др. 2014; Новичихина 2000; Орехов 2018]. Неизменный интерес у исследователей вызывал сюжет о том, что с апреля 1807 г. русская эскадра Черноморского флота под командованием генерала Пустошкина взяла Анапу, которая указом 4 июля 1811 г. была причислена к российским крепостям 2 класса, однако по Бухарестскому миру 1812 г. опять возвращена туркам. Этот непродолжительный период с 1807 по 1812 г. комендантом Анапской крепости был генерал-майор Бухгольц, участник всех основных войн Российской империи своего времени.

В литературе при описании этих событий речь всегда заходит и о его жене – Екатерине Михайловне Бухгольц, черкешенке по происхождению, из абадзехского дворянского рода Дауровых. В 1791 г. она была взята в плен при взятии Анапы графом И.В. Гудовичем, воспитывалась в доме правителя Таврической области В.В. Каховского, в возрасте 14 лет вышла замуж за Бухгольца. Именно

благодаря содействию супруги коменданта Анапы итальянский коммерсант Рафаэль Скасси, посетивший окрестности Анапы с торговой целью и пользовавшийся поддержкой русского командования, в 1811 г. «наладил отношения с черкесами, которые часто приезжали к ней» [Скасси 1974: 281].

Екатерина Михайловна Бухгольц была известна своим гостеприимством, которое она оказывала всем посещавшим Анапу, а также активным содействием российским властям в установлении связей с горцами. Так, в 1828 г. она принимала деятельное участие в склонении натухайского народа к мирным связям с Россией.

Уже после смерти мужа, который на тот момент являлся комендантом крепости Ени-Кале, Екатерина Михайловна Бухгольц передала царскому правительству план укреплений Анапской крепости, что впоследствии значительно облегчило ее завоевание русскими войсками.

Окончательно русские войска под начальством генерал-адъютанта Меншикова и содействии Черноморского флота под командованием вице-адмирала Грейга заняли Анапу 12 июня 1828 г.

Цель данной статьи – рассмотреть эти хорошо известные в литературе сюжеты сквозь призму архивных документов, отложившихся в Военном министерстве, департаменте Генерального штаба [РГВИА. Ф.846. Оп. 16. Д. 6228]. В архивном деле под названием «Сведения, доставленные флигель-адъютантом полковником Перовским о крепости Анапе и закубанских народах, с 12 января 1828 г. по 4 декабря 1833 г.» имеется Записка князя Меншикова от 27 апреля 1828 г. за № 15 с пятью приложениями, представляющими собой материалы, переданные ему Екатериной Михайловной Бухгольц.

Примечательно, что эту переписку использовал выдающийся военный историк, начальник Военно-исторического отдела при штабе Кавказского военного округа, В.А. Потто, освещая сюжет о том, как русское правительство готовилось овладеть Анапой. В 1826 г. вернувшемуся из Персии князю Меншикову было поручено собрать точные сведения об Анапских укреплениях. Но в связи с обострением отношений между Россией и закубанскими горцами пришлось отказаться от мысли узнать через них хоть что-нибудь об Анапе. Тогда Меншиков обратился за сведениями к коменданту крепости Керчь-Еникале Бухгольцу, но это обращение не застало Бухгольца в живых, и за него ответила жена. В этом контексте В.А. Потто цитирует переписку, свидетельствующую об устремлениях русского правительства, в том числе письмо Екатерины Михайловны Бухгольц [Потто 1994: 64-65]. Тем более интересно изучить, как выглядел оригинал этого документа.

Основная часть

В личном письме от 2 марта 1828 г., отправленном из Керчь-Еникале, Екатерина Бухгольц (так она собственноручно подписала письмо) сообщала следующее:

«Предписание вашего сиятельства от 4-го декабря 1827 года № 61 на имя покойного мужа моего Керчь-Еникальского коменданта генерала-майора Бухольца, получено им 12 января настоящего года, когда одержим он был уже смертоносною болезнью. Меж тем в 19-й день сего месяца постигшая смерть его довела до толь значительного упущения во времени. Теперь же разбирая бумаги покойного мужа и нашед касающиеся сдачи Анапы. Имею счастье приложив у сего планы крепостей Анапы и Суджук-кале и два предписания Дюка де Ришелье спешу отсылкою оных к Вашему сиятельству, возвращая и предписание Ваше так как оное по секрету адресованное.

А так как находилась я в Анапе с покойным мужем моим в 1812 году, и знаю лично, что крепость сия состояла вооруженную, но действием мужа моего при сдаче оной Порте разрушены были главные укрепления и самые контр-форсы ослаблены, а орудия с прочим казенным имуществом погружены были на флот.

По настоянию же паши оставлено было там несколько самых дурных орудий с негодными лафетами, и весьма малым количеством припасов, подробные описи крепости Анапы полагаю погибли с кораблекрушением, которое постигло тогда судно то; ибо вся канцелярия, священник с семейством, и все наше имущество погибло без остатка.

При сем не лишним считаю уведомить Ваше сиятельство, что, быв уроженкой Черкесии по родственной связи, сохраняю и по ныне доверие и приверженность натухаевцев, шапсугов и абазехов, и имея родственницу в Анапе: если бы сие раньше требовалось имело бы случай, и твердо надеюсь, что могла бы доставить Вам вид настоящего укрепления сей крепости, и все способы оной, ибо оно я теперь в сильно оборонительном положении. Я же, всегда желая сблизить родину мою к покровительству Монарха, имея для сей цели на родственников моих непосредственное влияние, и с твердостью удерживаю поныне средства подкреплять то мое намерение, сопряженное с искренним желанием отвлекать народ сей от его заблуждения» [РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 6228. Л. 8-9].

К этому письму Екатерина Михайловна Бухгольц, как и обещала, приложила обнаруженные в архиве покойного мужа два предписания 1812 г. относительно Анапской крепости от Дюка де Ришелье, генерал-губернатора Новороссийского края, командовавшего 13 пехотной дивизией в русско-турецкой войне 1806-1812 гг.

Одно из них под грифом «секретно» от 18 мая 1812 г. гласило:

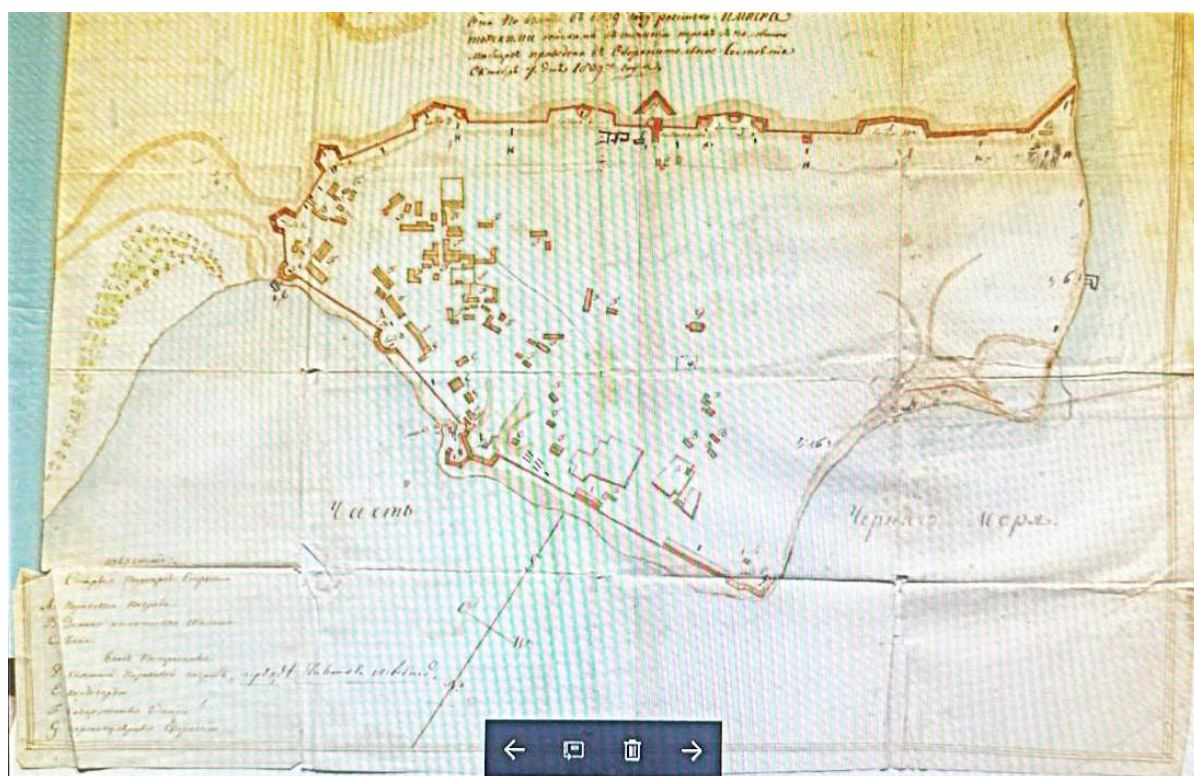
«Анапскому коменданту господину генерал-майору Бухолцу. С получением сего немедленно приказать батальону пензенского пехотного полка выступить и следовать в Николаев, [неразборчиво – Е.М.] прибытия туда на место его пехотинского гарнизонного батальона. Как по мирному трактату с Оттоманской Портою заключенному, крепости: Анапскую и Суджук-Калейскую должно нам возвратить Порте в прежнем их виде и состоянии, то и предлагаю Вашему Превосходительству войти в сношение и о сем с пашею турецким у черкес находящимся и сделать всем с ним назначение времени, когда он должен сии крепости принять, по условию сие должно сдать оные пред будущего октября 2 числа. Гарнизон сие орудии и провиант, имеет быть перевезен на судах, о чем вы получите тогда надлежащее предписание; но до сдачи тех крепостей постарайтесь разрушить главные пункты укреплений. Сколько будет возможно успеть чтобы они достались Порте совершенно разоренными. Об отправлении батальона доносить мне с означением, когда он прибудет в Николаев [Личная подпись]» [РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 6228. Л. 10 и об.].

Другое письмо Дюка де Ришелье от 29 июня 1812 г. по этому поводу внесло уточнение:

«Анапскому коменданту господину генерал-майору Бухолцу. Если ли бы вы заметили, что паша турецкий или другой чиновник присланной от Порты Оттоманской желал принять крепости Анапу и Суджук-кале неразоренными и в том даже настаивают, то в таком случае позволяется вам сдать оные укрепления в целости, а в прочем забрать все что принадлежит казне на основании предписания моего № 3520. О последующем по сему донести мне» [РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 6228. Л. 11].

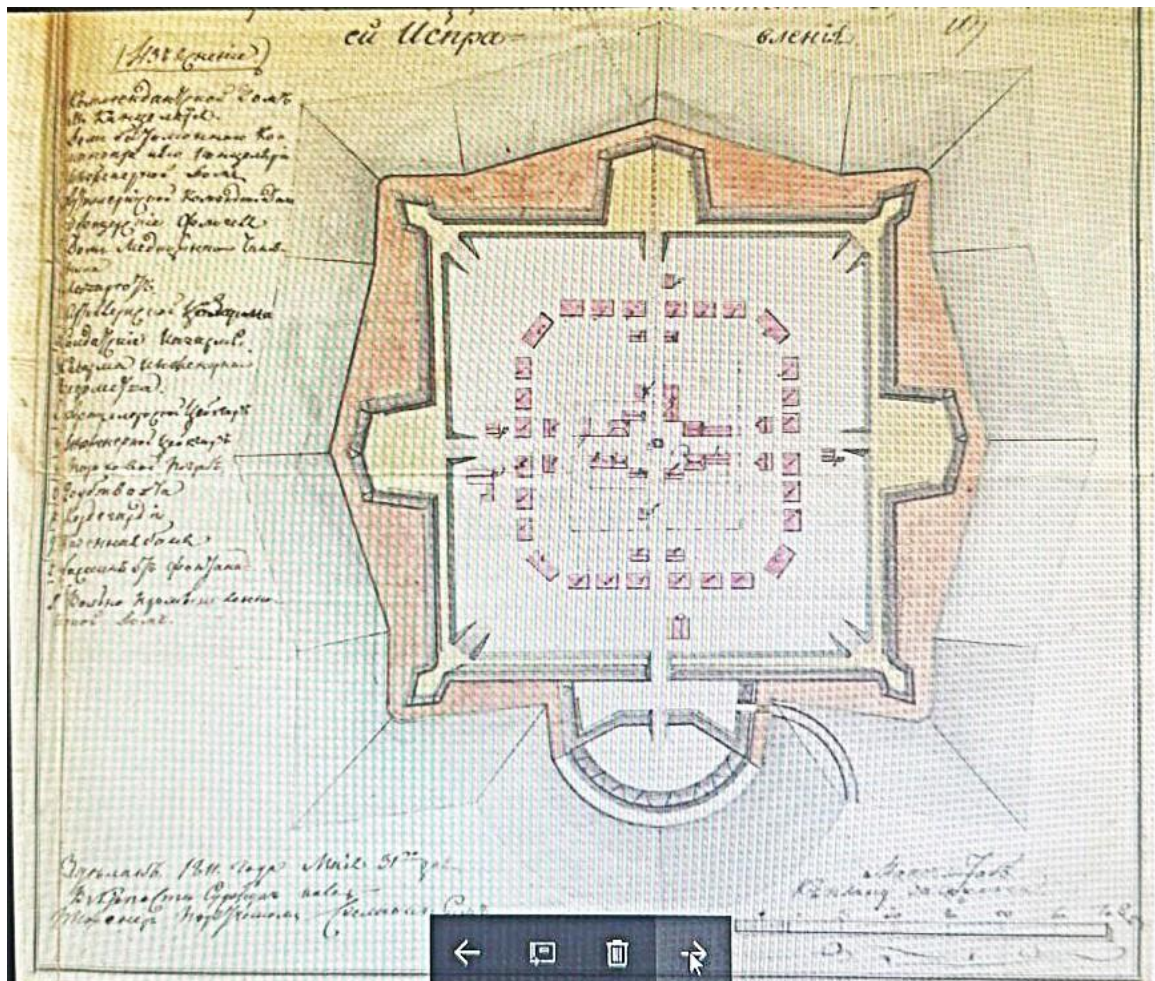
Кроме этих писем из архива покойного мужа Екатерина Михайловна Бухгольц отослала планы крепостей Анапы (Рис. 1) и Суджук-кале (Рис. 2), что было весьма своевременно, накануне окончательного взятия Анапской крепости 13 июня 1828 г.

Рис. 1. План крепости Анапы



Источник: [РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 6228. Л. 12].

Рис. 2. План крепости Суджук-кале



Источник: [РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 6228. Л. 14].

Заключение

Анапская крепость, построенная турками в 1781 г. на месте бывшей генуэзской фактории для укрепления позиций в противостоянии с Россией в Причерноморье, 14 сентября 1829 г. навсегда отошла к России на основании статьи 4-й Адрианопольского мирного договора.

Архивное дело «Сведения, доставляемые флигель-адъютантом полковником Перовским о крепости Анапе и закубанских народах» (1828-1833 гг.) из Российского государственного военно-исторического архива содержит документы, раскрывающие важнейшие события отечественной истории первой трети XIX в., прежде всего историю русско-турецких войн. При этом особый интерес вызывают материалы, переданные княжной Екатериной Михайловной Бухгольц, которые характеризуют, в том числе ее значимую роль в налаживании горско-русского сотрудничества. Ее деятельность на благо Российского государства была известна императору Николаю I, удостоившего ее высочайших наград.

Письмо Екатериной Михайловной Бухгольц от 2 марта 1828 г., отправленное из Керчь-Еникале и адресованное князю Меншикову, представляет собой многослойный исторический источник, раскрывающий личные, политические и

военные аспекты эпохи. Письмо было написано вскоре после 19 января 1828 г. Это – дата смерти ее мужа точно указана в письме и однозначно решает вопрос о времени смерти Карла Карловича Бухгольца (при том, что источники, в том числе интернет, называют разные даты его смерти от 1827 до 1831 г.). Письмо является ответом Екатерины Михайловны на предписание от 4 декабря 1827 г. Внезапная смерть коменданта крепости Керчь-Еникале генерал-майора Бухгольца заставила вдову самой ответить начальству и объяснить задержку с ответом. Разобрав архив мужа, Екатерина Михайловна возвращает секретные предписания военного начальства, а также планы крепостей Анапы и Суджук-кале, что было крайне актуально накануне новой войны с Турцией.

В своем письме вдова активно защищает репутацию мужа, дает историческую справку о сдаче Анапы Турции в 1812 г. (согласно Бухарестскому миру), подчеркивая, что комендант Бухголец намеренно разрушил Анапское укрепление и вывез из него все ценное вооружение, передав туркам разоренную крепость.

Пожалуй, самой интересной частью письма является фрагмент, где Екатерина Михайловна не просто выполняет формальности, а использует ситуацию для демонстрации собственной значимости: заявляя о своем происхождении, она предлагает свои услуги в качестве агента влияния среди черкесских племен. Упомянутые в письме народы (натухаевцы, шапсуги, абазехи) во время Кавказской войны были одними из основных участников сопротивления России на Западном Кавказе. Бухголец демонстрирует свое намерение «сблизить родину к покровительству Монарха», оторвать местные народы от влияния Турции.

Таким образом, рассмотренный архивный документ является ценным историческим источником, который не только содержит прямые свидетельства эпохи русско-турецких войн первой трети XIX в., но и раскрывает латентные механизмы истории, демонстрирует многоуровневый характер идентичности автора – Екатерины Михайловны Бухголец, являющейся одновременно вдовой русского генерала, верноподданной Российской империи и этнической черкешенкой, гордящейся своим происхождением, стремящейся помочь своему народу через интеграцию с Россией.

В целом, анализ этого источника позволяет выйти за рамки простого факта «получения планов крепости», информации о последствиях Бухарестского мира 1812 г. и подготовке к русско-турецкой войне 1828-1829 гг. Через призму частного письма раскрывается один из ключевых этапов истории Анапской крепости, приоткрывается сложный мир взаимоотношений с закубанскими народами в этот период.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Веселовский 1914 – *Веселовский Н.И.* Военно-исторический очерк города Анапы. – Пг.: Тип. гл. упр. уделов, 1914. – 74 с.

Дударев и др. 2014 – *Дударев С.Л., Ктиторова О.В., Цыбулькинова А.А.* Брачная политика российских властей на Северном Кавказе как один из аспектов российско-горского взаимодействия в военное время (первая половина XIX века) // *Былые годы.* – 2014. – № 3 (33). – С. 399-404.

Новицкий 1853 – *Новицкий В.А.* Анапа и закубанские поселения // Записки Кавказского отдела Императорского географического общества. – Тифлис, 1853. – Кн. 2. – С. 14–43.

Новичихина 2000 – *Новичихина (Зажигина) Л.Ю.* Крепость Анапа в эпоху русско-турецких войн // Очерки по истории Анапы. – Анапа: Анапский археологический музей, 2000. – С. 118–140.

Орехов 2018 – *Орехов В.В.* Парижская «Записка...» о Керчи Рафаила де Скасси // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Сер. «Исторические науки». – 2018. – Т. 4 (70). – № 4. – С. 84–104.

Потто 1994 – *Потто В.А.* Кавказская война. Т.4. Турецкая война 1828–1829 гг. – Ставрополь: Кавказ. край, 1994. – 573 с.

РГВИА – Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 846.

Скасси 1974 – *Скасси Рафаэль.* Извлечение из записки о делах Черкесии, представленной господином Скасси в 1816 г. // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII–XIX вв. – Нальчик: Эльбрус, 1974. – С. 281–285.

Фелицин 1904 – *Фелицин Е.Д.* Князь Сефер-бей Зан. Политический деятель и поборник независимости черкесского народа // Кубанский сборник. – Т. X. – Екатеринодар, 1904. – 167 с.

REFERENCES

DUDAREV S.L., KTITOROVA O.V., CYBUL'NIKOVA A.A. *Brachnaja politika rossijskih vlastej na Severnom Kavkaze kak odin iz aspektov rossijsko-gorskogo vzaimodejstvija v voennoe vremja (pervaja polovina XIX veka)* [Marriage policy of the Russian authorities in the North Caucasus as one of the aspects of Russian-mountain interaction during wartime (first half of the 19th century)] IN: *Bylye gody.* – 2014. – No. 3 (33). – P. 399–404. (In Russ.).

FELICIN E.D. *Knjaz' Sefer-bej Zan. Politicheskij dejatel' i pobornik nezavisimosti cherkesskogo naroda* [Prince Sefer-bey Zan. Political figure and champion of Circassian independence]. IN: *Kubanskij sbornik.* – Vol. X. – Ekaterinodar, 1904. – 167 p. (In Russ.).

NOVICHIHINA (ZAZHIGINA) L.JU. *Krepost' Anapa v jepohu russko-tureckih vojn* [Anapa Fortress during the Russo-Turkish Wars]. IN: *Oчерки по istorii Anapy* [Essays on the history of Anapa]. Анапа: Анапский археологический музей, 2000. – P. 118–140. (In Russ.).

NOVICKIJ V.A. *Anapa i zakubanskije poselenija* [Anapa and Trans-Kuban settlements] IN: *Zapiski Kavkazskogo otdela Imperatorskogo geograficheskogo obshhestva.* – Tiflis, 1853. – B. 2. – P. 14–43. (In Russ.).

ОРЕХОВ В.В. *Parizhskaja «Zapiska...» o Kerchi Rafaila de Skassi* [Parisian "Note..." about Kerch by Raphael de Scassi] IN: *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Ser. «Istoricheskie nauki».* – 2018. – Vol. 4 (70). – No. 4. – P. 84–104. (In Russ.).

POTTO V.A. *Kavkazskaja vojna. 4. Tureckaja vojna 1828–1829 gg.* [Caucasian War. Vol. 4. Turkish War of 1828–1829]. – Stavropol': Kavkaz. kraj, 1994. – 573 p. (In Russ.).

Rossijskij gosudarstvennyj voenno-istoricheskij arhiv [Russian State Military Historical Archive]. F. 846. Op. 16. D. 6228. (In Russ.).

SKASSI RAFAEL'. *Izvlechenie iz zapiski o delah CHerkesii, predstavlennoj gospodinom Skassi v 1816 g.* [Extract from a note on the affairs of Circassia, presented by Mr. Skassi in 1816] IN: *Adygi, balkarcy i karachaevcy v izvestijah evropejskij avtorov XIII–XIX vv.* [Adyghe, Balkars and Karachays in the reports of European authors of the 13th–19th centuries]. – Nal'chik: El'brus, 1974. – P. 281–285. (In Russ.).

VESELOVSKIJ N.I. *Voенно-istoricheskij oчерk goroda Anapy* [Military history of the city of Anapa]. – Pg.: Tip. gl. upr. udelov, 1914. – 74 p. (In Russ.).

Информация об авторе

Е.Г. Муратова – доктор исторических наук, профессор.

Information about the author

E.G. Muratova – Doctor of Historical Sciences, Professor.

Статья поступила в редакцию 08.03.2026 г.; одобрена после рецензирования 15.06.2026 г.; принята к публикации 29.06.2026 г.

The article was submitted 08.03.2026; approved after reviewing 15.06.2026; accepted for publication 29.06.2026.