

Научная статья
УДК 94(470.64)
DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-153-171
EDN: FALSCA

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ВЛАДИМИРА МАРКОВИЧА ПУТНИНА И РОЛЬ БОРИСА ПЕТРОВИЧА ШЕБОЛДАЕВА В ЕГО НОМЕНКЛАТУРНОМ ПРОДВИЖЕНИИ

Виктор Завенович Акопян¹, Завен Викторович Акопян², Виктор Павлович Ермаков³

^{1,2,3} Пятигорский государственный университет, Пятигорск, Россия,

¹ zaven2005@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4734-1905>

² zvakopyan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9759-7733>

³ ermakov@pgu.ru, <https://orcid.org/0009-0001-7460-7871>

Аннотация. Статья посвящена политической биографии Владимира Марковича Путнина (Voldemārs Putniņš) – советского политического деятеля латышского происхождения довоенного периода, относившегося к сталинской номенклатуре «среднего звена». До настоящего времени личность Путнина оставалась в тени и, кроме краткой информации в некоторых справочниках, не получила освещения в исторической литературе, в том числе в исследованиях северокавказских историков. Между тем Путнин находился на руководящих должностях Северо-Кавказского края с января 1931 по август 1935 г. Особое внимание в статье уделяется роли известного советского партийного деятеля Бориса Петровича Шеболдаева в продвижении Путнина по службе. Действительно, близкие отношения между двумя политиками и покровительство со стороны Шеболдаева до 1934 г. благоприятствовали карьерному росту Путнина, но после XVII съезда ВКП(б), во время которого Шеболдаев попытался инициировать назначение С.М. Кирова на должность генерального секретаря, их связь не только создала определенные препятствия для номенклатурного роста Путнина, но и в конечном итоге привела к аресту и расстрельному приговору по надуманному обвинению.

Ключевые слова: Латвия; Северо-Кавказский край; номенклатура; «Великий перелом»; политические репрессии

Для цитирования: Акопян В.З., Акопян З.В., Ермаков В.П. Политический портрет Владимира Марковича Путнина и роль Бориса Петровича Шеболдаева в его номенклатурном продвижении // Электронный журнал «Кавказология». – 2026. – № 3. – С. 153-171. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-153-171. EDN: FALSCA.

© Акопян В.З., Акопян З.В., Ермаков В.П., 2026

© ЭЖ «Кавказология», 2026

Original article

THE POLITICAL PORTRAIT OF VLADIMIR MARKOVICH PUTNIN AND THE ROLE OF BORIS PETROVICH SHEBOLDAEV IN HIS NOMENKLATURE PROMOTION

Viktor Z. Akopyan¹, Zaven V. Akopyan², Viktor P. Ermakov³

^{1,2,3} Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia,

¹ zaven2005@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4734-1905>

² zvakopyan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9759-7733>

³ ermakov@pgu.ru

Abstract. The article is devoted to the political biography of Vladimir Markovich Putnin (Voldemar Putniš), a Soviet politician of Latvian origin from the pre-war period, who belonged to the Stalinist «middle-level» nomenclature. Until now, Putnin's identity has remained in the shadows and, apart from brief information in some reference books, has not been covered in historical literature, including in studies by North Caucasian historians. Meanwhile, Putnin held senior positions in the North Caucasus region from January 1931 to August 1935. The article pays special attention to the role of the well-known Soviet party figure Boris Petrovich Sheboldaev in promoting Putnin's career. Indeed, the close relationship between the two politicians and Sheboldaev's patronage prior to 1934 facilitated Putnin's career advancement. However, after the 17th Congress of the All-Union Communist Party (Bolsheviks), during which Sheboldaev attempted to initiate the appointment of S.M. Kirov as General Secretary, their connection not only created certain obstacles to Putnin's nomenclature advancement but ultimately led to his arrest and execution on trumped-up charges.

Keywords: Latvia; North Caucasus Region; nomenclature; «The Great Turning Point»; political repression

For citation: Akopyan V.Z., Akopyan Z.V., Ermakov V.P. The Political Portrait of Vladimir Markovich Putnin and the Role of Boris Petrovich Sheboldaev in his Nomenclature Promotion. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2026. – № 3. – P. 153-171. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-3-153-171. EDN: FALSCA.

©Akopyan V.Z., Akopyan Z.V, Ermakov V.P., 2026

© Caucasology, 2026

Введение

В начале 1934 г. произошло коренное переформатирование просуществовавшего десять лет Северо-Кавказского края (СКК). 10 января было принято короткое по объему постановление ВЦИК СССР «О разделении территории существующего Северо-Кавказского края на Азово-Черноморский край с центром в г. Ростове-на-Дону и Северо-Кавказский край с центром в г. Пятигорске». За неделю до этого постановления законодательного органа СССР соответствующее решение было принято методом опроса членов Политбюро ЦК ВКП(б) И.В. Сталина, К.Е. Ворошилова, Л.М. Кагановича, М.И. Калинина, В.В. Куйбышева, В.М. Молотова, Г.К. Орджоникидзе и кандидата в члены ПБ А.И. Микояна.

Оставшаяся от переформатированного Северо-Кавказского края часть включала национальные автономии: Черкесская, Карачаевская, Кабардино-Балкарская, Северо-Осетинская, Чечено-Ингушская автономные области, Дагестанская АССР и территория русских районов, соответствующих нынешнему Ставропольскому краю, с центром в городе-курорте Пятигорске. И все же территория нового СКК (более 170 тыс. кв. км) превышала площадь многих европейских государств.

Политбюро утвердило Оргбюро по созыву конференции нового СКК в составе Евдокимова, Путнина, Калмыкова и Дагина. При этом постановлялось

наметить первым секретарем крайкома ВКП(б) Е.Г. Евдокимова, вторым секретарем – В.М. Путнина, председателем крайисполкома – Б.Е. Калмыкова. Посредством опроса членов ПБ 6 января «во изменение постановления» Бюро от 1 января на должность председателя крайисполкома (КИК) СКК предложен М.Д. Горчаев (с октября 1934 г. – И.Н. Пивоваров). Этим же протоколом 7 января во главе политического представительства ОГПУ СКК утвердили И.Я. Дагина.

Большинство руководителей СКК, за редким исключением, подверглись репрессиям. В их числе и Владимир Маркович Путнин, которому посвящена данная статья. «Пятигорский этап» в политической деятельности Путнина продолжался немногим более полутора лет – с января 1934 по август 1935 года.

Поводом к написанию этой статьи стало письмо внучки Владимира Марковича Галины Феликсовны Путниной, которая в ряде наших статей встретила упоминание имени своего именитого дедушки. В своих письмах она внесла некоторые дополнения к имеющейся у нас скудной информации и, главное, прислала фотографии.

Таким образом, актуальность этой статьи связана с тем, что биография В.М. Путнина ограничивалась лишь коротким упоминанием о занимаемых им должностях в справочной литературе, а мы ставим перед собой задачу попытаться проследить основные этапы в политической биографии регионального управленца «среднего звена», определить его место в команде известного государственного деятеля Б.П. Шеболдаева.

Результаты исследования

Итак, приведем основные этапы жизненного пути политического деятеля, трагически завершившегося на 43 году его жизни.

Voldemārs Putniņš (далее – Волдемарс, Владимир Путнин) родился 6 февраля 1896 г. в городе Венден¹ Лифляндской губернии в семье сапожника латышской национальности. Юноша рос в атмосфере, где традиционно напряженные отношения происходили между латышами и немцами, имевшими, как и в других прибалтийских губерниях, господствующее положение в экономической, общественной и культурной жизни. Это, возможно, нивелировало у латышей антирусские настроения, особенно накануне и в период Первой мировой войны, когда

¹ Немецкий замок Венден, построенный в 1213 г., являлся одним из главных центров Ливонского ордена и резиденцией его магистров. Венден с 1367 г. входил в Ганзейский союз городов. В первой четверти XVI в. в Ливонии интенсивно распространялось лютеранство. В результате польско-шведских войн в 1625 г. Венден перешел во власть Швеции. В период Северной войны Венден был разрушен русским войском под руководством Б.П. Шереметева. Екатерина II присвоила Вендену Лифляндской губернии привилегии (1783). В 1819 г. в Лифляндской губернии было отменено крепостное право. Основными жителями города являлись немцы и латыши, между которыми нередко возникали конфликты. В начавшейся Первой русской революции латышам удалось значительно потеснить немцев, и в декабре 1905 г. впервые в городскую думу вошли только латыши. В июле 1915 г. германские войска заняли всю Курляндию, и в Венден возвратилось много немецких беженцев. Это не могло не повлиять на позицию латышского населения в период разворачивавшейся Русской революции 1917 г. 27 октября город занял полк латышских стрелков, который обеспечил переход власти в руки большевиков. В декабре 1917 г. в Вендене, переименованном в Цесис, проходил V съезд латышских стрелков. 20 февраля 1918 года город заняла немецкая армия. В условиях фактической оккупации немецкими войсками 18 ноября 1918 г. Народный совет Латвии провозгласил независимую Латвийскую Республику. В Цесисе начали формироваться части латышской самообороны. Местные латыши выступали как против немцев «Прибалтийского ландесвера» (немецкое ополчение), так и Красной армии, которая вошла в Венден 23 декабря 1918 г. (подразделения Латышской стрелковой дивизии) [Венден 1980: 209].

Лифляндская губерния была оккупирована немцами. Это обстоятельство не могло не повлиять на политический выбор Путнина в период русских революций начала XX века.

В 1913 г. Волдемарс окончил высшее начальное училище в Вендене по специальности почтово-телеграфный работник и поступил на работу вначале учеником почтово-телеграфной конторы, а в мае 1914 г. – чиновником почтово-телеграфного отделения на станции Пуйкельн Вольмарского уезда. В начавшейся Первой мировой войне территория Прибалтики стала ареной военных действий. К 1916 г. под контролем немцев находились Литва и часть Латвии (по левому берегу р. Зап. Двина). Планами Германии предполагалось полностью инкорпорировать Латвию в состав Второго рейха, что грозило полному вытеснению латышей с родных земель или их ассимиляции. Этим объясняется активность латышей в ходе мобилизации в российскую армию. В 1914–1917 гг. в армию пришло около 140 тыс. латышей, что в процентном отношении было значительно больше, чем по всей России (55% мобилизованных мужчин в возрасте от 18 до 43 лет) [Екабсон 2006: 221–225; Нефедов 1982].

С августа 1915 г. Волдемарс находился в составе русской армии рядовым, затем в воинском звании старшего унтер-офицера и ефрейтора, а после учебы в школе прапорщиков в Гатчине (Северный фронт) – прапорщика (ноябрь 1917 г.). Его участие в войне было отмечено 24 июня 1915 г. медалью на ленте ордена Белого Орла «За труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914» и Георгиевским крестом IV степени за выдающиеся подвиги храбрости и самоотвержения, оказанные в боях в декабре 1916 г. и январе 1917 г. (24 февраля 1917 г.). Через несколько дней в России началась революция, в которой все общество и каждый человек в отдельности должны были определиться, на чьей стороне они будут в разворачивавшемся противостоянии. Непростой выбор стоял перед латышским обществом, национальными партиями и героем настоящей статьи¹.

На политический выбор Владимира повлияли его двоюродные братья Спундэ: латышские революционеры, советские государственные деятели Александр Петрович (1892–1962) и Вольдемар Петрович (1891/92 – 1921). Их мама Анна Яковлевна приходилась родной сестрой Марка Яковлевича Путнина, который являлся крестным отцом братьев Спундэ².

¹ Путнин Владимир Маркович (Putniņš Voldemārs) // Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898–1991. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.knowbysight.info/PPP/10108.asp> (дата обращения: 12.01.2025); Семейный архив Ф.В. Путнина.

² Вольдемар Спундэ скончался в 1921 или 1922 году от туберкулеза. Из материалов, присланных нам Галиной Феликсовной (письма его матери Анны Яковлевны Путниной Сталину и прокурору СССР А.Я. Вышинскому от 31.01.1938 г.; анкета В.П. Спундэ без даты заполнения), следует, что Вольдемар учился в Политехническом училище, откуда был исключен за революционную работу среди студентов. В 1912 г. вступил в Социал-демократическую партию Латышского края. С 1916 г. находился в ссылке в Сибири, где заболел туберкулезом. В сентябре 1918 г. вступил в партию большевиков. По словам Анны Яковлевны, после революции Вольдемар был начальником обороны 2-го городского района Петрограда, был членом Петроградского Совета. Перед кончиной, как следует из заполненной им анкеты, заведовал Латышским отделом Наркомнаца, одновременно совмещал должности члена Центрального бюро Латышской группы Северной области, члена бюро Петроградской секции РКП и члена Российского бюро ЦК С-Д. Латвии. См.: Спундэ Александр Петрович (Spunde Aleksandrs) // Справочник по истории Коммунистической партии Советского Союза (1898–1991). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.knowbysight.info/SSS/14038.asp> (дата обращения: 19.07.2025); Семейный архив Ф.В. Путнина. Семейный архив Ф.В. Путнина.

Как и многие его соотечественники – латышские стрелки, Владимир в 1918 г. вступил в РКП(б), что обеспечило ему продвижение в России, но не по военной, а по партийной и хозяйственной линии. С марта 1918 по ноябрь 1920 г. Путнин занимал должности по полученной на родине специальности: вначале он являлся комиссаром Центрального телеграфа Пензы, а затем председателем Правления, заведующим Пензенским губернским отделом связи. В Пензе с ноября 1920 по декабрь 1921 г. Путнин заведовал губернским отделом юстиции, исполнял обязанности ответсекретаря губкома РКП(б) и возглавлял губернский Союз потребительских обществ (СПО).

В Пензе Владимир Маркович женился на Евгении Артемьевне Евтиховой, родившейся 6 февраля 1897 г. в Вильно.

Частая смена должностей была типичной для многих советских назначенцев. Партия испытывала свои кадры на прочность, проверяла их способность безропотно подчиняться приказам. В последующие годы Путнин занимал различные должности, редко задерживаясь на каждой больше одного года. До назначения на Северный Кавказ он исполнял обязанности члена Правления Центрального областного СПО в г. Минске (январь – ноябрь 1922 г.); ответственного секретаря Борисовского уездного комитета КП(б) в Белорусской ССР (БССР) (ноябрь 1922 – октябрь 1923 г.); ответсекретаря Ляховского райкома КП(б) БССР (октябрь 1923 – апрель 1924 г.) и одновременно являлся членом ЦК КП(б) Белоруссии.

Галина Феликсовна, внучка В.М. Путнина, в письме одному из авторов этой статьи сообщала, что Владимир Маркович, в качестве делегата от Белоруссии с правом решающего голоса, участвовал в работе I съезда Советов СССР 30 декабря 1922 г. и вместе со всей делегацией подписал Договор об образовании СССР¹.

Путнин и Шеболдаев

В мае 1924 г. коренным образом изменяется география номенклатурного роста В.М. Путнина. Он назначается заведующим орготделом Царицынского губкома (май 1924 – ноябрь 1925 г.). В городе на р. Волге Путнин сблизился с Б.П. Шеболдаевым² – потомком запорожского гетмана Павла Полуботко, доверенного лица Мазепы, подозреваемого в сокрытии казны Запорожской Сечи и в 1723 г. обвиненного в Петербурге в измене и скончавшегося от пыток в казематах

¹ Путнин Владимир Маркович (Putniņš Voldemārs) // Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898–1991. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.knowbysight.info/PPP/10108.asp> (дата обращения: 12.01.2025); Семейный архив Ф.В. Путнина.

² Шеболдаев Борис Петрович (1895–1937) – советский политический деятель. Родился в семье врачей в эмиграции (Париж). В 1900 г. семья вернулась в Россию. В 1914 г. вступил в РСДРП (большевик). В 1916 г. призван в армию в качестве санитаря на Кавказском фронте. В 1917 г. – зам. председателя ВРК Кавказской армии (в Эрзеруме). В 1918 г. – зам. наркома по военным и морским делам Бакинского СНК. В 1919 г. – член Дагестанского обкома РКП(б), с марта 1920 г. председатель обкома РКП(б) и член ревкома Дагестана. В 1923–1925 гг. – зав. отделом ЦК КП(б) Туркмении, секретарь Царицынского губкома ВКП(б). До 1928 г. работал в аппарате ЦК партии, являлся членом ЦК ВКП(б) (1927). С 1928 по 1930 г. – секретарь Нижневолжского крайкома. В 1930–1937 гг. – член ЦК ВКП(б). С января 1931 по январь 1934 г. – секретарь Северо-Кавказского, в 1934–1937 гг. Азово-Черноморского крайкомов ВКП(б), с 10 января 1937 г. – секретарь Курского обкома ВКП(б). В октябре 1937 г. был репрессирован и расстрелян. В 1956 г. реабилитирован [Акопян, Широкова 2013; Кислицин 2022; Залесский 2000].

Петропавловской крепости¹. Вся последующая политическая биография В. Путьнина (за исключением пятигорского периода) будет неразрывно связана с Шеболдаевым. Можно даже говорить об опеке Шеболдаева над Путьниным. Близкие отношения с ним в немалой степени объясняют как продвижение по номенклатурной лестнице, так и трагическое завершение жизни Владимира Марковича.

В начале 1925 г. Шеболдаева из Туркмении перебросили в Царицыно, где он на один год становится первым секретарем Царицынского губкома ВКП(б). В условиях разворачивавшейся ожесточенной борьбы за лидерство в партии Шеболдаев смог разглядеть, у кого больше шансов стать в партии и стране Хозяином. В этом Шеболдаеву, не сомневаемся, помогали сориентироваться его «кавказские» друзья. Как настоящий потомок «хитрющего Павла Полуботко» (мнение Петра I), он понял, какое проявление преданности от него ожидал Сталин в Царицыне.

Б.П. Шеболдаеву, а вместе с ним и В.М. Путьнину, в Царицыно предстояло выполнить задачу, которую, возможно, не захотел решить бывший первый секретарь А.И. Жеханов. Последний, не получив одобрения расследования хищений, совершенных в годы голода в Поволжье, в которых оказались замешаны высшие руководители губернии, неожиданно «застрелился на почве переутомления» [Леушин 2003]. В СССР в тот период повсеместно происходили переименования улиц, населенных пунктов, регионов, бронепоездов, кораблей и т.д. Старые названия городов заменяли на новые в честь деятелей «международного коммунистического движения», особенно «героев революции и гражданской войны», как ушедших в мир иной (Свердлов, Ленин), так и здравствующих. Формально инициатива к переименованию исходила от «трудовых коллективов», «ядром» которых являлась парторганизация, получавшая решения от горкома, губкома и т.д.

«Контрреволюционное» название Царицына смущало как Центр, так и местную власть. Из здравствующих политиков было немало желающих увидеть свое имя в названии города на берегу Волги, находящегося на перекрестке многих дорог. Однако в контексте темы революции и гражданской войны больше шансов имели трое: Сталин, Ворошилов и Минин².

Что касается Сталина, то Царицын являлся важной страницей в его политической биографии. В 1918 г. в связи с обострением продовольственного положения в РСФСР СНК командировал Сталина на Юг России в качестве чрезвычай-

¹ Золото Шеболдаева // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.km.ru/v-rossii/2006/03/28/arkhiv/zoloto-sheboldaeva> (дата обращения: 17.05.2025 г.).

² Сергей Константинович Минин (1882–1962) – советский политический деятель. Учился на юрид. фак-те Венского и на ист.-филол. ф-те Юрьевского университета. В партии большевиков с 1905 г. Вел партийную работу в Поволжье и на Дону. После февраля 1917 г. – председатель Царицынского Совета и комитета РСДРП(б). На II Всероссийском съезде советов избран членом ВЦИК и членом Учредительного собрания. В конце 1917г. руководил Царицынским штабом обороны по борьбе с каледищиной. В 1918 г. возглавлял Царицынский РВС, являлся членом РВС Северо-Кавказского ВО, Южного фронта и 10-й армии. Успешно проводил мобилизацию населения Царицына в РККА. Работал в коллегии НКВД. В 1920 г. – председатель Екатеринославского губисполкома. В 1920–1922 гг. – член РВС 1-й Конной армии, пом. командующего войсками Украины по полит. части, член ЦК КП(б)У и СНК Украины. В 1923–1925 гг. – член Северо-Западного бюро ЦК и ректор Комуниверситета. С 1925 г. – ректор ЛГУ См.: Минин С.К. ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС. РЕЖИМ ДОСТУПА: http://alya-aleksej.narod2.ru/uchastniki_revolyutsii_i_grazhdanskoi_voini_v_sssr/minin_sk/ (дата обращения: 17.06.2025 г.).

ного уполномоченного ВЦИК по заготовке и вывозу хлеба в промышленные центры. Прибыв 6 июня 1918 года в Царицын, Сталин взял на себя руководство обороной Царицына от войск атамана Краснова, применяя жесткие меры. Но первые военные мероприятия, предпринятые Сталиным совместно с Ворошиловым, обернулись поражениями Красной Армии. Председатель РВС Троцкий телеграфировал Ленину с просьбой немедленно отозвать Сталина, мотивируя тем, что «дела на Царицынском участке идут из рук вон плохо». Сталин был отозван, выведен из РВС Южного фронта и отправлен в Москву. Вскоре после отъезда Сталина белые были отброшены от города, Однако контрнаступление РККА захлебнулось, и город пал. Ленин осудил Сталина за расстрелы.

Впоследствии, особенно после того как Сталин стал единоличным лидером (1929), советские и ряд современных историков характеризовали его деятельность как единственно верные и способствовавшие победе Красной Армии не только на этом участке фронта, но и в самый решающий период гражданской войны. Причем к моменту возникновения необходимости переименования роль Сталина в обороне Царицына была отшлифована официальными историками [Елисеев 2007].

Как раз в решающий момент, когда надо было окончательно определиться с новым именем Царицына, в город и прибыл Б.П. Шеболдаев, где уже находился Путнин.

Хорошо разбиравшийся в конъюнктуре политической борьбы во власти и будучи осведомленным о ревнивном отношении Сталина к Минину, считавшемуся главным конкурентом по рассматриваемому вопросу, Шеболдаев обеспечил рассмотрение вопроса о переименовании города в Сталинград на городских и уездных съездах и «беспартийных» рабочих собраниях. Причем основную работу по подготовке и принятию решений на этих съездах и собраниях проводил орготдел губкома во главе с В.М. Путниным.

Шеболдаев получил от Сталина письмо, в котором, несмотря на нарочитую скромность генсека, содержался недвусмысленный намек на его особую заинтересованность в переименовании Царицына в Сталинград [Леушин 2003: 54–55]¹. Наконец, 15 февраля 1925 г. на открывшемся губернском съезде Советов вне очереди был поставлен вопрос о переименовании г. Царицына и губернии. Кроме того, съезд утвердил постановление Царицынского уездного съезда Советов о переименовании Царицынского уезда в Сталинградский. Принятые решения получили окончательное закрепление 10 апреля 1925 г. в постановлении Президиума ЦИК СССР за подписью председателя ЦИК М. Калинина и секретаря ЦИК А. Енукидзе [Постановление 1925: 313].

Работа Путнина по переименованию города была высоко оценена Сталиным. В ноябре 1925 г. 29-летний Владимир Маркович назначается на должность

¹ Царицын – Сталинград – Волгоград. От неизвестности к забвению. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vlg.aif.ru/society/article/11140>; Краеведческий сайт Волгоградской области: «10 апреля 1925 года на заседании Президиума ВЦИК СССР было принято решение о переименовании города Царицын в Сталинград». ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС. РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://www.volgkraeved.ru/news/2224> (дата обращения: 08.08.2025 г.).

ответсекретаря Сталинградского губкома ВКП(б), которую он занимал до августа 1927 г. Это было самое высокое назначение Путнина за весь предшествующий период.

Еще более высоко генсек оценил работу Шеболдаева, назначенного заместителем заведующего орграспредотделом ЦК ВКП(б), ведавшим руководящими кадрами в партии. Этот отдел был одним из эпицентров комплектования новой советской номенклатуры, а фактически сталинской, так как, не считая генсека, другие видные большевики недооценивали значение рутинной организационной («нетворческой») работы. За «увлечения» формированием партаппарата называли Сталина «товарищ Картотеков». Он и вправду вместе со своими сотрудниками постоянно возился с карточками, заведенными на руководящих работников. Эти кадры он старательно изучал. Наиболее преданных из них Сталин размещал на различных уровнях номенклатуры. Картотеку на наиболее интересовавших его по тем или иным соображениям людей Сталин с первой половины 20-х гг. вел сам. Сталин создал систему подбора руководящих кадров в партии и государстве. Она привела его к власти и оставалась его главным свершением [Восленский 1991: 85].

Своеобразной инструкцией для работников партаппарата стали слова Сталина: «Руководящая роль партии должна выразиться не только в том, чтобы давать директивы, но и в том, чтобы на известные посты ставились люди, способные понять наши директивы и способные провести их честно. Не нужно доказывать, что между политической работой ЦК и организационной работой нельзя проводить непроходимую грань. Едва кто-либо из вас будет утверждать, что достаточно дать хорошую политическую линию, и дело кончено. Нет, это только полдела. После того как дана правильная политическая линия, необходимо подобрать работников так, чтобы на постах стояли люди, умеющие принять эти директивы как свои родные и умеющие проводить их в жизнь. В противном случае политика теряет смысл, превращается в махание руками» [Павлова 1993:70].

Вероятно, в картотеке генерального секретаря Шеболдаев и Путнин находились рядом. Об этом свидетельствует дальнейшая номенклатурная история Владимира Марковича.

В орграспредотделе Шеболдаев занимался на первый взгляд рутинной работой связанной с формированием сталинской номенклатуры, которые должны были силой партийного аппарата вытеснить всех тех, кто не поддерживал «правильную политическую линию». Указанную линию следовало искать не в первоисточниках классиков марксизма-ленинизма, а в интерпретации их верного продолжателя, каким себя считал Сталин.

Сталин на каждом этапе произвольно определял, кто отошел от «правильной линии». Вначале это был Троцкий (он после Царицына для Сталина стал и личным врагом), затем, вместе с ним, Зиновьев и Каменев, а на завершающем году работы Шеболдаева в орграспредотделе ЦК таковыми становились Бухарин и все, кто его поддерживал. Первые уходили влево от «правильной линии», последние «вправо». Нужно было обладать особым чутьем, чтобы не ошибиться в подбираемых кандидатурах.

Вероятно, Шеболдаеву удалось справиться с порученным делом, так как работа в Москве стала самым продолжительным этапом его пребывания на одном месте за всю предшествующую деятельность. Знаковым событием этого этапа стало его участие в XV съезде ВКП(б) (2 декабря – 19 декабря 1927 г.), на котором он был избран членом Центральной контрольной комиссии (ЦКК).

В ведомстве Шеболдаева первым кандидатом на номенклатурный рост значился В.М. Путнин. Однако для дальнейшего изучения его личности необходимо было пройти процедуру «московских смотрин». В августе Путнин был зачислен слушателем курсов Института марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б). Учеба, или «смотрины», продолжалась до мая 1929 г.¹

За годы учебы Путнина на курсах завершился переход относительно либерального нэпа к жесткому курсу начавшегося «Великого перелома», когда пятидесятилетний Сталин окончательно победил своих оппонентов внутри партии и прочно утвердил свое лидерство в партии и государстве. На фоне утверждения единоличной власти Сталина и кадровой революции происходила индустриализация и насильственная коллективизация.

В этот период также происходило переформатирование административной карты страны, в том числе в Нижневолжском регионе, откуда Путнин был отправлен на курсы. Какую же должность подбирал для него орграспредотдел ЦК?

Новый политический курс в важном в сельскохозяйственном отношении Нижневолжском регионе поручалось осуществлять Б.П. Шеболдаеву. В мае 1928 г. он направляется в Саратов в качестве председателя Временного организационного бюро ЦК ВКП(б), создаваемой новой административной единицы на Нижней Волге. «Временной власти» во главе с Шеболдаевым предстояло в кратчайший срок завершить административное устройство Нижне-Волжской области (НВО), образованной 21 мая 1928 г., и сформировать партийно-советские органы управления. С учетом его прежней работы, можно предположить, что основной номенклатурный банк данных уже имелся.

В постановлении ВЦИК от 21 мая НВО образовывалась из Астраханской, Саратовской, Сталинградской губерний, Калмыцкой АО и части Самарской губернии. Но уже через неделю (28 мая) в состав НВО была включена и АССР немцев Поволжья (АССР НП), а 11 июня постановлением ВЦИК область была преобразована в Нижне-Волжский край (НВК), состоявший из 8 округов, АССР НП и Калмыцкой АО. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 23 июля 1930 г. округа были упразднены на всей территории СССР, и в соответствии с новым административным делением НВК стал делиться на 76 районов. Первые пять лет центр края находился в Саратове, а с 1932 по 1934 г. – в Сталинграде².

¹ Путнин Владимир Маркович (Putniņš Voldemārs) // Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898–1991. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.knowbysight.info/PPP/10108.asp> (дата обращения: 12.01.2025); Семейный архив Ф.В. Путнина.

² 10 января 1934 г. НВК был разделен на Саратовский и Сталинградский края. См.: Нижне-Волжская область – Нижне-Волжский край. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.knowbysight.info/1_RSFSR/00311.asp; Шеболдаев Б.П. Саратов. Туристический портал. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.sarrest.ru/cultura/pers/13/pnl03.html> (дата обращения: 12.07.2025 г.).

Одновременно в новом крае создавалась властная вертикаль. В сентябре 1928 г. Временное оргбюро ЦК ВКП(б) выполнило свою функцию. Постановлением 1-й Нижне-Волжской краевой конференции ВКП(б), работавшей в начале сентября 1928 г. 1-м секретарем был «избран» Б.П. Шеболдаев.

Вторым секретарем (после введения этой должности в 1930 г.) был назначен соотечественник Путнина Симон Виксин (1889–1968), до этого работавший председателем РКИ и краевой контрольной комиссии ВКП(б) в г. Саратове [ЦДН ИВО 2006]. Обязанности председателя Нижне-Волжского крайисполкома исполнял Михаил Иванович Хлопьянкин (1892–1938). ОГПУ НВК возглавлял Николай Дмитриевич Каширин (1888–1938), который в период пребывания Шеболдаева в Ростове-на-Дону будет командовать СКВО. Краевой СНХ возглавлял П.А. Залуцкий, бывший секретарь Петроградского (Ленинградского) губкома ВКП(б) и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б), активный деятель т.н. «новой» и «объединенной» оппозиции, на XV съезде в декабре 1927 г. исключенный из партии, но в июне 1928 г. восстановленный в ВКП(б) после признания «своих ошибок» и сразу же назначенный председателем Нижне-Волжского краевого СНХ.

Ну а где же в этом списке В.М. Путнин? Ему нашлось очень важное и ответственное место в период товарного дефицита, который не должна была заметить краевая номенклатура. В июне 1929 г. Путнин назначен заведующим отделом советской торговли НВК.

С таким составом высшей краевой власти Шеболдаев и его соратники начинают претворять в жизнь планы, определенные в директивах первой пятилетки (1928/29–1932/33). Прибыв в край, Шеболдаев в одном из номеров газеты «Поволжской правды» определил следующую главную политическую задачу в 1930 г.: «Это вопрос о наступлении на капиталистические элементы в деревне, вопрос организации масс в борьбе за социализм»¹.

Все публикации по истории региона отмечают, что команда Шеболдаева активно и бескомпромиссно проводила линию партии в огромном крае. Начавшееся уничтожение крестьянства как класса в результате насильственной коллективизации, обнищание большей части населения, в первую очередь сельского, репрессии в отношении непокорных сельчан, духовенства представляют собой одну сторону медали. Но другой ее стороной являлись новые кварталы городов, возведенные и пущенные в строй промышленные гиганты, в числе которых знаменитый Сталинградский тракторный завод – «первенец социалистической индустрии». По всему краю строились десятки крупных заводов, электростанции, железнодорожные магистрали и т.д.

Руководство СССР хотело видеть такие же методы и результаты работы в еще более обширном регионе страны – Северо-Кавказском крае, к тому же самом сложном в РСФСР в социальном и этноконфессиональном отношении.

Борису Петровичу в январе 1931 г. предстояло срочно прибыть на Северный Кавказ и «спасти первую пятилетку» любой ценой: подавить антиколхозное движение части казачества и горцев, обеспечить бесперебойные заготовки хлеба и в

¹Шеболдаев Борис Петрович. Саратов. Туристический портал. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.sarrest.ru/cultura/pers/13/pnl03.html>. (дата обращения: 19.07.2025 г.).

целом завершить в северокавказском разрезе ту политику, которую он начинал в НВК, и сделать все намного эффективнее, чем это получилось у его предшественника – А.А. Андреева.

Как воспринял назначение в СКК Б.П. Шеболдаев: как повышение или как опасное назначение? И как то, и как другое. Не успел обустроиться в Саратове, как произошло перемещение в опасный, конфликтогенный регион. Возможно, представляется нам, он надеялся после Нижнего Поволжья получить назначение в Москву. Тем более что, будучи делегатом XVI партсъезда (26 июня – 13 июля 1930 г.), он стал членом ЦК ВКП(б) и практически вошел в высшую партийную номенклатуру. В свои 37–38 лет Шеболдаев уже не хотел исполнять роль «регионала». Многие из его ровесников (особенно те, кто не запятнал себя во всевозможных лево-правых блоках) уже получили места в Москве. Но «воины партии» не имели право выбирать. Оставалось «закусить удила» и, пройдя еще одно испытание в должности руководителя региона, одного из крупнейших в СССР, большего, чем территория Великобритании, Нидерландов, Бельгии и Люксембурга вместе взятых, с населением более 10 млн. человек, надеяться на вхождение в состав высшего советского ареопага и быть рядом с Вождем.

В СКК потомок запорожского гетмана добился назначения на руководящие должности самых надежных своих работников и в первую очередь В.М. Путнина: в феврале 1931 г. он занял уже привычную для себя должность заведующего краевым отделом снабжения; с февраля по ноябрь следующего года он исполнял обязанности первого секретаря Ростовского горкома. Нам неизвестно, какие имелись договоренности между Шеболдаевым и Путниным при назначении последнего на почетный пост главы столицы СКК, однако с ноября 1932 г. он получил гораздо более «солидную» должность секретаря Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) по снабжению¹.

Руководство СКК действовало в полном соответствии с определенным сталинским курсом. Оно несло всю ответственность за негативные явления, апогеем которых стали насильственная коллективизация, раскрестьянивание и, как следствие, массовый голод 1932–1933 гг., охвативший самые богатые южные регионы РСФСР и Украины. Все достижения, наоборот, например, в области грандиозной индустриализации и культурной революции, приписывались сталинскому руководству и в меньшей степени краевому руководству. Ответственность за массовый голод и гибель миллионов людей Центр должен был переложить на краевое руководство, так же, как и в других регионах Союза.

На этом фоне происходило дальнейшее изменение в административной структуре РСФСР. Постановлением ВЦИК от 10 января 1934 г. территория СКК была поделена на Азово-Черноморский край (АЧК) с центром в г. Ростове-на-Дону и СКК в новом формате с центром в г. Пятигорске. В состав АЧК входили районы Дона, Кубани, Адыгейской АО и Северо-Донского округа. Территория края составляла 180 тыс. кв. км с населением около 6 млн. человек [Акопян 2010].

¹ Путнин Владимир Маркович (Putniņš Voldemārs) // Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898–1991. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.knowbysight.info/PPP/10108.asp> (дата обращения: 12.01.2025 г.).

После расформирования большого региона его руководитель, т.е. Шеболдаев, если у него все успешно было с прохождением номенклатурной лестницы, должен был, как минимум, занять важную должность в Москве или в худшем случае – возглавить более крупный регион. Микоян в свои 30 лет, а Андреев в 35 лет сменили кресло «наместников» в СКК на престижные московские должности. Шеболдаев готовился отметить 40-летие. В настоящее время это политическая молодость, а в тот постреволюционный период возраст последней волны т.н. «ленинской гвардии». Однако Шеболдаев назначается на руководство половиной бывшего СКК – АЧК, хотя и более развитой в промышленном и сельскохозяйственном отношении с абсолютным большинством русского населения.

Понимал ли Шеболдаев, что никакого политического будущего у него уже не было? Наш ответ – однозначно да! Он даже не смог сформировать самостоятельно команду для управления АЧК. Опекавшегося им В.М. Путнина после этого разделения «отделили» от Шеболдаева, назначив в январе 1934 г. на должность второго секретаря Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), что с оговорками можно было рассматривать как некоторое продвижение по номенклатурной лестнице.

Оставшаяся часть со старым названием от переформатированного Северо-Кавказского края включала национальные автономии и территории русских районов, соответствующих нынешнему Ставропольскому краю, с центром в городке-курорте Пятигорске. Первую ступеньку в руководстве СКК занимал сталинский выдвиженец Е.Г. Евдокимов, что, тем не менее, не спасло и его от репрессий [Акопьян 2022: 167–184]. Должность второго секретаря крайкома Владимир Маркович занимал до августа 1935 года. Близкие отношения с Шеболдаевым у него не прерывались. Но его политическое будущее не могло не зависеть от отношения к Шеболдаеву Сталина.

В рассматриваемый период близкие отношения Путнина с Шеболдаевым не прерывались. Это подтверждает и внучка Путнина. Но его политическое будущее не могло не зависеть от отношения к Шеболдаеву Сталина.

Между тем потомок запорожского гетмана в период работы XVII съезда ВКП(б) оказался одним из инициаторов попытки сместить Сталина с поста генсека и тем самым претворить в жизнь «ленинское завещание», изложенное в т.н. «Письме к съезду» от 22 декабря 1922 г. Этот партийный форум, работавший с 26 января по 10 февраля, официально получил название «Съезд победителей», а неофициально «Съезд расстрелянных», так как из 1966 делегатов этого съезда с решающим и совещательным голосом впоследствии было осуждено «за контрреволюционную деятельность» более половины – 1108 человек. Из 139 членов и кандидатов в члены ЦК, избранных на XVII съезде, 70% были арестованы и расстреляны в 1937–1938 гг. как «враги народа».

Разные источники свидетельствуют, что во время работы съезда к Кирову от имени «старых большевиков» обратился Б.П. Шеболдаев. Н.С. Хрущев пишет: «...Шеболдаев, старый большевик с дореволюционным стажем, во время работы XVII съезда партии пришел к товарищу Кирову и сказал ему: “Мироныч (так называли Кирова близкие люди), старики поговаривают о том, чтобы возвратиться к завещанию Ленина и реализовать его, то есть передвинуть Сталина,

как рекомендовал Ленин, на какой-нибудь другой пост, а на его место выдвинуть человека, который более терпимо относился бы к окружающим. Народ поговаривает, что хорошо бы выдвинуть тебя на пост Генерального секретаря Центрального Комитета партии”» [Хрущёв 1999].

Имеются свидетельства, что Киров отказался и немедленно сообщил об этом Сталину. А.И. Микоян, со слов О. Шатуновской, А. Снегова и Н. Андреасяна, сообщал, что на съезде против Кирова было подано 3 голоса, а против Сталина – около 300 [Залесский 2000].

Сталин не показал членам ЦК и Политбюро, что знает об их недовольстве, но пост генсека исчез из официальных документов. Теперь он опирался не на формальный статус, а на культ своей личности.

Казалось бы, дни Шеболдаева были сочтены. Тем более что убийство Кирова стало поводом к новой волне репрессий.

Однако Сталин не спешил с его уничтожением сразу. Устранение Шеболдаева могло бы подтвердить ходившие слухи о несостоявшемся «заговоре» на съезде. К тому же опытный руководитель региона нужен был для решения неотложных задач, в том числе превратить колхозы в крепкие коллективные хозяйства, способные без открытого насилия давать хлеб.

Кроме того, в крае осуществлялась программа повторной (после микояновской) реабилитации казачества [Скорик 2008], превращения его в опору «нового самодержавия», что было особенно актуально в условии назревавшей войны и опасности сепаратизма на Кавказе. Эту кампанию, символично, должен был осуществить потомок гетмана Павла Полуботко.

В соседнем крае второй секретарь находился под полным контролем Евдокимова, в 1920-е гг. руководившего органами ОГПУ Северного Кавказа. Путнин в качестве второго секретаря входил во все руководящие краевые органы партии, выполнял значительную часть текущих вопросов, касавшихся жизнедеятельности и развития края и краевого центра, нередко заменяя первого секретаря, в том числе на заседаниях крайкома. В протоколах партийных конференций, заседаниях бюро и секретариата неизменно встречаем его фамилию. В краевой прессе Путнин предпочитал не афишировать себя и благоразумно (с точки зрения самосохранения) оставался в тени амбициозного Евдокимова, который так же, впрочем, как и многие другие представители региональной элиты, находился на прицеле у властей.

В августе 1935 г. Владимир Маркович был назначен (мы осознанно не употребляем термин «избран») на должность 2-го секретаря Курского обкома ВКП(б)¹. Курская область была образована в июне 1934 г. после деления Центрально-Черноземной области на две области: Воронежскую и Курскую. В последней находились 3 города областного подчинения: Курск, Орёл и Белгород. Для новых областей срочно требовалось сформировать руководящий состав. Поэтому ничего удивительного в таком перемещении Путнина не было. Казалось бы, это назначение не повлияло на общий его статус, если не считать, что область

¹ Путнин Владимир Маркович (Putniņš Voldemārs) // Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898–1991. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.knowbysight.info/PPP/10108.asp> (дата обращения: 12.01.2025 г.).

по территории почти в два раза была меньше СКК (в сентябре 1937 г. она еще уменьшилась после выделения Орловской области). Однако, в отличие от очень сложного в этноконфессиональном (и неофициально – сословном, учитывая терских казаков) отношении, Курская область имела более однородный социальный и национальный состав населения: русские и частично украинцы. К тому же близость столицы (ок. 500 км) позволяла надеяться на скорое продвижение. Важно, что Курск и Ростов-на-Дону разделяло очень большое расстояние, и Путнина можно было не связывать с Шеболдаевым, находившимся первым в «черном списке» Сталина.

Вопросы могли возникнуть в связи номенклатурным «продвижением» предшественника Путнина в Курске Абрама Борисовича Ушеренко (1899–1938). Трудно определить являлось его назначение в июле 1935 г. 1-м секретарем Астраханского горкома ВКП(б) понижением или повышением. Вероятно, этот пост был неопределенной «серединой», могущей стать площадкой для дальнейшего повышения или понижения. Первым секретарем Курского обкома с 10 января 1934 г. стал Иван Ульянович Иванов (1892–1937), до этого занимавший пост 2-го секретаря Центрально-Чернозёмного обкома ВКП(б), в несколько раз превышавшего Курскую область. Вскоре после назначения в апреле 1937 г. вначале 2-м секретарем крайкома в АЧК, а затем и председателем крайисполкома он был арестован и расстрелян. Все названные партийные деятели являлись делегатами XVII съезда ВКП(б).

Но не все же делегаты «расстрельного» съезда были репрессированы. Возможно, Путнин надеялся на то, что сможет успешно пройти по «тонкому льду» периода кадровой революции.

Между тем в 1936 г. всю ответственность за трагические последствия в политике коллективизации в Азово-Черноморском крае Центр решил возложить на Шеболдаева и его окружение, а заодно и избавиться от инициатора отстранения Сталина от власти. К нему стали поступать анонимные звонки с предложением помочь в получении золота гетмана Полуботко, якобы хранящееся в банках Лондона [Жирнов 2000: 52–55]. А затем поводом для его критики стали письма Михаила Шолохова Сталину, где писатель подверг уничижительной критике политику Шеболдаева в колхозном строительстве на Дону.

В декабре 1936 г. Шеболдаев был вызван в Москву на заседание Политбюро ЦК ВКП(б), где его подвергли критике за проникновение вредителей в партаппарат АЧК, недостаточную бдительность, нарушение «ленинских норм», развал работы по «чистке» партии. 2 января 1937 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «Об ошибках секретаря Азово-Черноморского крайкома тов. Шеболдаева и неудовлетворительном политическом руководстве крайкома ВКП(б)». Прибывший в Ростов секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Андреев на VII пленуме крайкома 6 января 1937 г. объявил присутствующим о снятии Шеболдаева с должности и назначении на эту должность Е.Г. Евдокимова [Кислицин 2022: 46–64]. Шеболдаева 10 января отправили в Курскую область на должность 1-го

секретаря обкома, которую до него занимал М.Д. Прусаков, расстрелянный 7 июня 1937 г.¹.

Таким образом, Шеболдаев и Путнин на полгода оказались вновь рядом. Но близкие отношения с прежним «патроном» не сулили ничего хорошего для Владимира Марковича.

Небольшая надежда на политическое и физическое выживание появилась после ареста Шеболдаева 10 июня 1937 г. и назначения Путнина 14 июня на должность 1-го секретаря Мордовского обкома ВКП(б). Если не считать, что это была небольшая по территории автономия, насыщенная исправительно-трудовыми лагерями, новая должность В.М. Путнина не могла считаться однозначно понижением. Но при этом не забудем, что в прошлом Путнин занимал более высокие должности: ответсекретаря Пензенского губкома РКП(б) и Сталинградского губкома.

Близкие по происхождению финно-угорские этнические группы, составлявшие мордовское население, проживали на территории Нижегородской, Саратовской, Тамбовской, Пензенской, Симбирской и ряда других губерний. Во второй половине 1920-х гг. на указанных территориях происходил процесс образования мордовских волостей, которые в 1928 г. были объединены в Мордовский округ Средне-Волжской области (края), в 1930 г. преобразованного в Мордовскую АО, в 1934 г. – в АССР (МАССР) со столицей в г. Саранске. Титульное население автономии уступало по численности русскому населению.

В.М. Путнин прибыл в МАССР через несколько месяцев после того, как республика была выделена из Средне-Волжского края с прямым подчинением РСФСР. Его ввели в состав особой тройки, созданной по приказу НКВД СССР от 30 июня 1937 г. для осуществления внесудебных репрессий. Это обстоятельство должно было внушить Путнину, что он в полной мере стал частью команды «новой элиты», в которой состояли только «свои». Однако «своим» 41-летний Путнин оставался до июля 1937 г., когда он был арестован. В июне следующего года он был приговорен к ВМН и 19 июня 1938 г. расстрелян в Ростове-на-Дону.

В качестве своеобразного послесловия к политической биографии В.М. Путнина приведем некоторые сведения из его личной жизни, полученные от внучки Галины Феликсовны. Она сообщает, что в Курске супруга Владимира Марковича Евгения Артемьевна Евтихова, окончившая Ростовский финансово-экономический институт, работала руководителем сектора райпланирования Курского облплана и на момент ареста 22 июля 1937 г. в Саранске числилась сотрудником Курского облплана. Не избежав ареста, она отправилась по этапу в Бутырскую тюрьму. Через 13 месяцев заключения ее выслали по этапу в Темниковский лагерь в Мордовской АССР. Постановлением Особого совещания при НКВД СССР от 14 августа 1938 г. она осуждена на 8 лет ИТЛ как член семьи

¹ Прусаков Михаил Дмитриевич. Книга памяти Республики Мордовия. Т. 1. // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://base.memo.ru/person/show/464945> (дата обращения: 15.06.2025 г.).

изменника родины. В 1956 г. В.М. Путнин и Евгения Артемьевна были реабилитированы¹.

Из письма внучки В.М. Путнина мы узнаем, что в 1921 г. в Пензе у Владимира Марковича и Евгении Артемьевны родилась дочь Галина. Сообщается, что Галина Владимировна обучалась в Пятигорском институте. К сожалению, не сообщается, в каких годах, в каком институте она обучалась, какую специальность получила. В 2009 г. Галина Владимировна скончалась в Австралии. Детей у нее не было.

В 1930 г. в Саратове у Владимира и Евгении родился сын, названный по имени бабушки. Феликс Владимирович Путнин (1930–1995) в 7 лет остался без попечения родителей и с 1937 по 1945 г. находился в Сталинграде. После службы на Черноморском флоте обучался в Симферопольском педагогическом институте, который окончил в 1958 г. В 1971 г. Феликс Владимирович защитил в Москве диссертацию по теме «Роман С.Н. Сергеева-Ценского «Искать, всегда искать!»: идейно-художественное своеобразие и творческая история» и получил степень кандидата филологических наук. Многие годы работал доцентом Симферопольского пединститута². Благодаря его стараниям был собран значительный семейный архив, некоторые сведения из которого были использованы в настоящей статье. Мы выражаем особую благодарность Галине Феликсовне Путниной за многочисленные фотографии, которые она прислала одному из авторов этой статьи. Это обязывает нас продолжить работу над биографией Владимира Марковича Путнина, Бориса Петровича Шеболдаева, которые руководили Северо-Кавказским краем в 1924–1937 гг.

Заключение

В заключение отметим, что В.М. Путнин был человеком своей эпохи, и, несмотря на полную включенность (воздержимся от термина «винтика») в систему большевистской номенклатуры «среднего» звена, он не мог не работать в унисон с функционированием всей партийно-государственной номенклатуры. В предвоенные десятилетия негативное и позитивное в жизни страны настолько переплелись, что трудно вынести однозначную оценку деятельности общественно-политическим деятелям разного уровня, в том числе и Владимира Марковича. Но совершенно недопустимо игнорирование персонального вклада того или иного деятеля, в нашем случае В.М. Путнина, в развитие страны. Иначе история будет выглядеть безликой.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Акопян 2010 – Акопян В.З. Северный Кавказ: государственное строительство, экономика и культура. 1920–1940 гг. Монография. – Ростов-н/Д: РГУПС, 2010. – 170 с.

Акопян, Широкова 2013 – Акопян В.З., Широкова Е.С. Борис Петрович Шеболдаев. Начальный этап политической биографии // Университетские чтения – 2013. 10–11 января 2013. – Пятигорск, 2013. – С. 108–113.

¹ Вызывает сожаление, что в коротких биографиях В.М. Путнина, размещенных в ресурсах Интернета не упоминаются сам факт его реабилитации в 1956 г., так же как и его супруги (о которой вообще не сообщается, в т.ч. в «Справочнике по истории КПСС»).

² Семейный архив Ф.В. Путнина.

Акопян 2022 – *Акопян В.З., Акопян З.В., Ермаков В.П.* Столица Северной Осетии, не ставшая центром Северо-Кавказского края // Электронный журнал «Кавказология». – 2022. № 4. – С. 167–184. DOI: 10.31143/2542-212X-2022-4-167-184. – EDN: IBLFKK.

Венден 1980 – *Венден* // Советский энциклопедический словарь / Научно-редакционный совет: А. М. Прохоров (пред.) и др. – М.: «Советская энциклопедия», 1980. – С. 209.

Восленский 1991 – *Восленский М.* Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. – М.: «Советская Россия», МП «Октябрь», 1991. – 624 с.

Екабсон 2006 – *Екабсон Э.* Латыши в Российской армии во время Первой мировой войны // Последняя война Российской империи: Россия, мир накануне, в ходе и после Первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов. Материалы Международной научной конференции. Москва, 7–8 сентября 2004 года / [отв. ред. В. П. Козлов]. – М.: Наука, 2006. – С. 221–225.

Елисеев 2007 – *Елисеев А.* Кошмар победителей овации и интриги // Завтра. – № 51. – 2007. 19 дек.

Жирнов 2000 – *Жирнов Е.П.* Золотой бочонок-2 // Журнал «Коммерсантъ Власть». – № 37. 2000. – С. 52–55.

Залесский 2000 – *Залесский К.А.* Империя Сталина. Биографический энциклопедический словарь. – М.: Вече, 2000. – 608 с.

Кислицин 2022 – *Кислицын С.А.* Б.П. Шеболдаев – большевистский революционер, региональный лидер, участник партийной фронды 1930-х годов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2022. – Т. 14. – № 3–4. – С. 46–64. DOI: 10.17748/2219-6048-2022-14-3-4-46-64.

Леушин 2003 – *Леушин М.А.* «Я не добивался и не добиваюсь переименования Царицына в Сталинград» (Из личного архива И. В. Сталина) // Источник. – 2003. – № 3. – С. 54–55.

Нефедов 1982 – *Нефедов Н.А.* Красные латышские стрелки // Журнал «Вече». – № 4–6. – 1982. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20121016071644/http://www.russia-talk.com/latysshi.htm#71> (дата обращения: 24.03.2026 г.).

Павлова 1993 – *Павлова И.В.* Сталинизм: становление механизма власти. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1993. – 230 с.

Постановление 1925 – *Постановление Президиума ЦИК «О переименовании г. Царицына в г. Сталинград, Царицынской губ. в Сталинградскую, Царицынского уезда в Сталинградский, Царицынской волости в Сталинградскую и ж. д. станции Царицын в Сталинград».* 10 апреля 1925 г. // Известия ЦИК Союза ССР от 16 апреля 1925 г. – № 87. – С. 313.

Семейный архив Путнина – *Семейный архив Путнина* Феликса Владимировича

Скорик 2008 – *Скорик А.П.* Многоликость казачества Юга России в 1930-е гг: очерки истории / отв. ред. В.А. Бондарев. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2008. – 343 с.

Хрущёв 1999 – *Хрущёв Н.С.* Время. Люди. Власть: Воспоминания: В 4 кн. – М.: ИИК «Московские Новости», 1999. – Кн. 1. – 846 с.

ЦДНИВО 2006 – *Центр документации* новейшей истории Волгоградской области. Путеводитель. – Волгоград, 2006. – 328 с. URL: https://volgaarh.ru/var/fck/file/cdnivo_guide.pdf

REFERENCES

AKOPYAN V.Z. *Severnyj Kavkaz: gosudarstvennoe stroitel'stvo, ehkonomika i kul'tura. 1920–1940 gg.* [North Caucasus: state building, economy and culture. 1920–1940]. – Rostov-on-Don: RGUPS, 2010. – 170 p. (In Russ.).

AKOPYAN V.Z., SHIROKOVA E.S. *Boris Petrovich Sheboldaev. Nachal'nyj etap politicheskoy biografii* [Boris Petrovich Sheboldaev. The initial stage of political biography]. IN: *Universitetskie chteniya* – 2013. January 10–11, 2013. Pyatigorsk, 2013. P. 108–113 (In Russ.).

AKOPYAN V.Z., AKOPYAN Z.V., ERMAKOV V.P. *Stolica Severnoj Osetii, ne stavshaya centrom Severo-Kavkazskogo kraya* [The capital of North Ossetia, which did not become the center

of the North Caucasus region]. IN: The electronic journal «Kavkazologiya». – 2022. – № 4. – P. 167–184 (In Russ.).

Venden. IN: Soviet Encyclopedia / Scientific and editorial Board: A.M. Prokhorov and others. Moscow: «Soviet Encyclopedia», 1980. P. 209 (In Russ.).

VOSLENSKIJ M. *Nomenklatura. Gospodstvuyushchij klass Sovetskogo Soyuza* [Nomenclature. The ruling class of the Soviet Union]. – Moscow: «Sovetskaya Rossiya», MP «October», 1991. – 624 p. (In Russ.).

EKABSON E. *Latyshy v Rossijskoj armii vo vremya Pervoj mirovoj vojny* [Latvians in the Russian Army during the First World War]. IN: *Poslednyaya vojna Rossijskoj imperii: Rossiya, mir nakanune, v khode i posle Pervoj mirovoj vojny po dokumentam rossijskikh i zarubezhnykh arkhivov. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [The Last War of the Russian Empire: Russia, the world on the eve, during and after the First World War according to documents from Russian and foreign archives. Materials of the International Scientific Conference]. Moscow: Nauka, 2006. P. 221–225 (In Russ.).

ELISEEV A. *Koshmar pobeditelej ovacii i intrigi* [The nightmare of the winners of ovation and intrigue]. IN: *Zavtra*. № 51 (735). 2007. December 19 (In Russ.).

ZHIRNOV E.P. *Zolotoj bochonok-2* [Golden barrel-2]. IN: *Zhurnal «Kommersant Vlast»*. No 37. 2000. P. 52–55 (In Russ.).

ZALESSKIJ K.A. *Imperiya Stalina. Biograficheskij ehnciklopedicheskij slovar'* [Stalin's Empire. Biographical encyclopedic dictionary]. Moscow: Veche, 2000. 608 p. (In Russ.).

KISLICYN S.A. B.P. *Sheboldaev – bol'shevistskij revolyucioner, regional'nyj lider, uchastnik partijnoj frondy 1930-kh godov* [Sheboldaev – Bolshevik revolutionary, regional leader, participant in the party fronde of the 1930s]. IN: *Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational thought]. 2022. T. 14. № 3–4. P. 46–64 (In Russ.).

LEUSHIN M.A. «YA ne dobivalsya i ne dobivayus' pereimenovaniya Caricyna v Stalingrad» (*Iz lichnogo arkhiva I. V. Stalina*) [«I did not seek and am not seeking the renaming of Tsaritsyn to Stalingrad» (From the personal archive of I. V. Stalin)]. IN: *Istochnik*. 2003. No 3. P. 54–55 (In Russ.).

NEFEDOV N.A. *Krasnye latyshskie strelki* [Red Latvian Riflemen]. IN: «Veche» Magazine. No 4–6, 1982. URL: <https://web.archive.org/web/20121016071644/http://www.russia-talk.com/latyshhi.htm#71> (In Russ.).

PAVLOVA I.V. *Stalinizm: stanovlenie mexanizma vlasti* [Stalinism: The Establishment of a Mechanism of Power]. Novosibirsk: Novosibirskij xronograf, 1993. 230 p.

Postanovlenie CIK «O pereimenovanii g. Caricyna v g. Stalingrad, Caricynskoj gub. v Stalingradskuyu, Caricynskogo uezda v Stalingradskij, Caricynskoj volosti v Stalingradskuyu i zh. d. stancii Caricyn v Stalingrad». April 10, 1925 [Resolution of the Central Executive Committee On renaming the city of Tsaritsyn to the city of Stalingrad, the Tsaritsyn province to Stalingrad, the Tsaritsyn district to Stalingrad, the Tsaritsyn volost to Stalingrad]. IN: *Izvestiya CIK Soyuza SSR*. April 16, 1925. No 87. P. 313. (In Russ.).

SKORIK A.P. *Mnogolikost' kazachestva Yuga Rossii v 1930-e gody: ocherki istorii* [The diversity of the Cossacks of Southern Russia in the 1930s: essays on History] / ed. by V.A. Bondarev. Bondarev. Rostov-on-Don: Izd-vo SKNC VSH YUFU, 2008. 343 p. (In Russ.).

KHRUSHCHYOV N.S. *Vremya. Lyudi. Vlast': Vospominaniya: V 4 kn.* [Time. People. Power: Memoirs: In 4 books]. Moscow: IIK «Moskovskie Novosti», 1999. Book 1. 846 p. URL: <https://mlitera.lib.ru/memo/russian/khrushchev1/index.html> (In Russ.).

Centr dokumentacii novejshej istorii Volgogradskoj oblasti (CDNIVO). *Putevoditel'* [The Center for Documentation of the modern history of the Volgograd region (CDNIVO). A travel guide]. Volgograd, 2006. 328 s. URL: https://volgaarh.ru/var/fck/file/cdnivo_guide.pdf (In Russ.).

Информация об авторах

В.З. Акопян – кандидат исторических наук.

В.П. Ермаков – кандидат исторических наук.

З.В. Акопян – кандидат исторических наук.

Information about the authors

V.Z. Akopyan – Candidate of Science (History).

V.P. Ermakov – Candidate of Science (History).

Z.V. Akopyan – Candidate of Science (History).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 21.01.2026 г.; одобрена после рецензирования 15.09.2026 г.; принята к публикации 29.09.2026 г.

The article was submitted 21.01.2026; approved after reviewing 15.09.2026; accepted for publication 29.09.2026.