

Научная статья
УДК 32(479):314.1
DOI: 10.31143/2542-212X-2026-2-62-77
EDN: BNSKQG

**ЛЕТОПИСЕЦ ИНГУШЕТИИ: ГЕОРГИЙ МАРТИРОСИАН
(К 100-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНГУШСКОГО НИИ КРАЕВЕДЕНИЯ)**

**Виктор Завенович Акопян¹, Завен Викторovich Акопян²,
Юрий Юрьевич Гранкин³**

Пятигорский государственный университет, Пятигорск, Россия,

¹ zaven2005@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4734-1905>

² zvakopyan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9759-7733>

³ grankinj@pgu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5520-9923>

Аннотация. Статья посвящена деятельности советского историка и краеведа Георгия Константиновича Мартиросяна (1895–1938), известного как Мартиросиан. Большая часть его короткой, но весьма плодотворной в научном отношении жизни прошла в городе Владикавказе, в 1931 г. переименованном в Орджоникидзе. До 1926 г. он работал в Северо-Кавказском институте краеведения, Государственном научном музее Владикавказа, педагогическом и сельскохозяйственном институтах, а в последующие годы вплоть до ареста в 1935 г. в Ингушском научно-исследовательском институте краеведения в качестве заместителя директора и научного сотрудника Ингушского музея краеведения. В статье рассматривается главным образом научная и краеведческая деятельность Мартиросяна в качестве заместителя директора и научного сотрудника Ингушского научно-исследовательского института краеведения и Ингушского музея краеведения в 1920-х – первой половине 1930-х гг. Его научная, общественная и педагогическая деятельность настолько обширна, что нуждается в специальном исследовании. Особое внимание в статье обращается на причины ареста историка-краеведа под надуманными обвинениями.

Ключевые слова: Северо-Кавказский край; Ингушская автономная область; Владикавказ; Орджоникидзе; Ингушский научно-исследовательский институт краеведения; научная экспедиция

Для цитирования: Акопян В.З., Акопян З.В., Гранкин Ю.Ю. Летописец Ингушетии: Георгий Мартиросиан (К 100-летию образования Ингушского НИИ краеведения) // Электронный журнал «Кавказология». – 2026. – № 2. – С. 62-77. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-2-62-77. EDN: BNSKQG.

© Акопян В.З., Акопян З.В., Гранкин Ю.Ю., 2026

© ЭЖ «Кавказология», 2026

Original article

**CHRONICLER OF INGUSHETIA: GEORGY MARTIROSIAN
(ON THE OCCASION OF THE 100TH ANNIVERSARY
OF THE FORMATION OF THE INGUSH RESEARCH INSTITUTE
OF LOCAL LORE)**

Viktor Z. Akopyan¹, Zaven V. Akopyan², Yuri Y. Grankin³

Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia,

¹ zaven2005@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4734-1905>

² zvakopyan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9759-7733>

³ grankinj@pgu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5520-9923>

Annotation. The article is devoted to the activities of the Soviet historian and local historian Georgy Konstantinovich Martirosyan (1895–1938), known as Martirosian. Most of his short but very fruitful scientific life was spent in the city of Vladikavkaz, renamed Ordzhonikidze in 1931. Until 1926, he worked at the North Caucasus Institute of Local Lore, the Vladikavkaz State Scientific Museum, pedagogical and agricultural institutes, and in subsequent years, until his arrest in 1935, at the Ingush Research Institute of Local Lore as deputy director and researcher at the Ingush Museum of Local Lore. The article mainly examines Martirosyan's scientific and local history activities as deputy director and researcher at the Ingush Scientific Research Institute of Local History and the Ingush Museum of Local History in the 1920s and the first half of the 1930s. His scientific, social and pedagogical activities are so extensive that they need special research. The article pays special attention to the reasons for the arrest of the local historian on false charges.

Keywords: North Caucasus Region; Ingush Autonomous Region; Vladikavkaz; Ordzhonikidze; Ingush Scientific Research Institute of Local Lore; scientific expedition

For citation: Akopyan V.Z., Akopyan Z.V., Grankin Yu.Y. Chronicler of Ingushetia: Georgy Martirosian (On the 100th Anniversary of the Formation of the Ingush Research Institute of Local Lore). IN: Electronic journal «Caucasology». – 2026. – № 2. – P. 62-77. – DOI: 10.31143/2542212X-2026-2-62-77. EDN: BNSKQG.

© Akopyan V.Z., Akopyan Z.V., Grankin Y.Y., 2026

© Caucasology, 2026

Введение

В результате национально-государственного строительства первой половины 1920-х гг. из расформированной Горской АССР образовалось несколько автономных областей, в частности Ингушская и Северо-Осетинская АО. На базе двух автономий во Владикавказе начинают формироваться не только структуры власти, но и научно-культурные учреждения. В ноябре 1926 г. Главнаука при Наркомпросе РСФСР приняла решение организовать Ингушский научно-исследовательский институт краеведения (ИНИИК) и при нем Ингушско-Осетинский краеведческий музей. Г.К. Мартиросян становится заместителем директора ИНИИК и фактически редактором научного издания «Известия ИНИИК», в котором публиковались известные кавказоведы. Г.К. Мартиросян участвовал в многочисленных научных экспедициях, организованных ИНИИК, выступал с лекциями, докладами, продолжал преподавательскую деятельность. Ему принадлежит целый ряд исследований по истории Ингушетии и Осетии. Вершиной его научной деятельности стал труд «История Ингушетии». Он много сделал для формирования национальных педагогических кадров и специалистов в области музейно-краеведческой деятельности.

После объединения Чеченской и Ингушской автономных областей в единую автономию в январе 1934 г. ИНИИК стал частью Чечено-Ингушского НИИ ис-

тории, языка, литературы и искусства. В этих условиях для перспективного историка-краеведа не нашлось места в новом НИИ и в национальном музее. Желая воспользоваться его наследием, в частности первым комплексным трудом по истории Ингушетии, было немало. В период разворачивавшихся репрессий Г.К. Мартиросян без каких-либо оснований попал под разнарядку в «черный список». Поводом для обвинений стала заказная статья в краевой газете, где ему вменили «идеологически враждебную трактовку революционных событий 1905 года» в книге «История Ингушетии». В 1935 г. Георгий Константинович был арестован теперь уже якобы за принадлежность к троцкистско-зиновьевской оппозиции и отбывал срок в лагерях на Калыме Магаданской области, где ему в 1938 г. тройкой УНКВД был вынесен смертный приговор по обвинению в принадлежности к контрреволюционной повстанческой организации.

В трудах, посвященных истории Ингушетии и ИНИИК, имя Г.К. Мартиросяна фактически отсутствует или упоминается в конце длинного списка разных фамилий. В трудах по истории Ингушетии в лучшем случае встречаем названия некоторых его работ. Совершенно игнорируется тот факт, что его главный труд «История Ингушетии» стал первым комплексным исследованием по истории ингушского народа. В данной статье авторы, по существу, впервые ставят перед собой задачу проследить основные вехи в деятельности Г.К. Мартиросяна, осознавая при этом, что требуется более обстоятельное исследование всех этапов жизненного пути историка-краеведа.

Результаты исследования

В ряду первых советских историков-краеведов, занимавшихся историей народов Северного Кавказа, был и Георгий Константинович Мартиросиан (Геворг Мартиросян), родившийся в 1895 г. в административном центре Кавказского края городе Тифлисе (с 1936 г. – Тбилиси).

Большая часть его короткой, но весьма плодотворной в научном отношении жизнь прошла во Владикавказе (в 1931–1944 гг. – Орджоникидзе), где в 1935 г. он на основании надуманных обвинений арестован и осужден.

В период гражданской войны и после установления советской власти во Владикавказе организуются первые высшие учебные заведения автономий Северного Кавказа. В их числе был политехнический институт, на основе которого в 1923 г. образовался Горский сельскохозяйственный институт¹. В этом вузе начинается научно-педагогическая деятельность Г.К. Мартиросяна, несколько лет преподававшего в этом вузе вначале в должности ассистента, а затем и доцента. Одновременно он являлся по совместительству сотрудником и членом научного общества Горского педагогического института (с 1969 г. – госуниверситет), а также научным сотрудником Терского областного музея, созданного во Владикавказе ещё в досоветский период.

¹ Горский государственный аграрный университет. URL: <https://www.gorskigau.ru/university/istoriya/> (дата обращения: 08.08.2025).

На базе этого музея в мае 1920 г. был создан Северо-Кавказский институт краеведения [Акиева 2016: 13–14], а музей был переименован в Государственный научный музей Владикавказа [Калиниченко 2006: 100–104]. В музее Г.К. Мартиросян не только занимался научной работой, но и регулярно проводил лекции и экскурсии.

В 1924 г. были образованы две автономные области: Северо-Осетинская (С-ОАО) и Ингушская (ИАО), после чего Горская АССР прекратила свое существование. На базе двух автономий начинают формироваться не только структуры власти, но и научно-культурные учреждения. Все они размещались во Владикавказе (с 1931 г. – Орджоникидзе), имевшем, как и Грозный, статус автономного округа, подчинявшегося напрямую Ростову-на-Дону – центру Северо-Кавказского края (СКК)¹.

В числе новых учреждений, созданных после образования ИАО, оказался и Ингушский научно-исследовательский институт краеведения, в котором продолжилась плодотворная деятельность Г.К. Мартиросяна.

Северо-Кавказский институт краеведения функционировал во Владикавказе до ноября 1926 г. Его преемником стал Северо-Кавказский Горский научно-исследовательский институт краеведения (СКГНИИК), созданный в Ростове-на-Дону. На состоявшемся 11 ноября 1926 г. совещании Учебно-консультационной комиссии Главнауки² было принято решение организовать Ингушский научно-исследовательский институт краеведения (ИНИИК) и при нем Ингушско-Осетинский музей³. Представителю Главнауки А.В. Сегалю и Умару Алиеву (от СКГНИИК) было предложено вместе с А.И. Горчхановым⁴ решить вопрос о финансировании ИНИИК. Одновременно было создано правление института в составе директора О.С. Ахриева⁵, зам. директора Г.К. Мартиросяна и представителя «Ингушского литературного общества». В 6 пункте постановления Главнауки рекомендовалось персонально сохранить в составе ИНИИК научных

¹ После образования 15 января 1934 г. Чечено-Ингушской АО с центром в городе Грозном, г. Орджоникидзе остался только столицей С-ОАО (с января 1937 г. – АССР).

² Главное управление научными, музейными и научно-художественными учреждениями Наркомпроса РСФСР – государственный орган координации научных исследований теоретического профиля и пропаганды культуры в 1921–1930 гг. Под руководством Главнауки с 1925 г. объединялись академии и учебные заведения, научно-исследовательские учреждения теоретического профиля, научные библиотеки, музеи, краеведческие организации и т.д. В 1930 г. Главнаука преобразована в сектор науки Наркомпроса РСФСР [ПЭС 2002: 53].

³ ИНИИК и Ингушско-Осетинский музей, обслуживавший две автономные области, размещались в здании бывшего Константиновского училища в Музейном переулке, 3, там, где ныне располагаются Музей осетинской литературы и Музей Терской области. В январе 1928 г. фонды музея были разделены между ИАО и С-ОАО. Ингушский музей находился в Орджоникидзе до 1936 г. Его сотрудники сопротивлялись переводу музея в г. Грозный. В 1939 г. музей был ликвидирован, а его фонды, архив и многочисленные археологические экспонаты были перевезены в г. Грозный. См.: Сагов М.З. История музейного дела Ингушетии // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://igmkri.ru/index.php/1706-istoriya-muzejnogo-dela-ingushetii-2> (дата обращения: 14.02.2025 г.).

⁴ Горчханов Али Исаевич (1898–1954) – ингушский политический деятель. С марта 1926 по январь 1934 г. – председатель исполкома ИАО (с перерывом в 1931 г. – зам. председателя Северо-Кавказского краевого СНХ). С 12 января 1934 г. – председатель исполкома облсовета Чечено-Ингушской АО (с января 1937 г. – АССР). 19 сентября 1937 г. арестован и в следующем году осужден на 10 лет лишения свободы. Скончался в 1954 г. в лагерной больнице. См.: Горчханов Али Исаевич // Справочник по истории КПСС (1898–1991). // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.knowbysight.info/GGG/09161.asp> (дата обращения: 17.06.2025 г.).

⁵ Ахриев Осман Саидович (1895-?) – работник просвещения Ингушетии. Окончил Владикавказское реальное училище, работал учителем в школе. Член большевистской партии с 1920 г. В 1923 г. по путевке парткома был направлен на работу в Ингушскую окружную милицию. Работал начальником политотдела управления милиции ИАО, а затем в облоно. Умер в Кокчетавской области Казахстана [Курылев 1976].

работников: Г.К. Мартиросяна, Л.Б. Беме, Л.П. Семенова и профессора В.Ф. Раздорского [Барахоева 2016; Краткий отчет 1930: 442–448]. Все они в декабре войдут в состав научной коллегии института.

Под председательством Ахриева 4 декабря 1926 г. состоялось заседание коллектива работников ИНИИК, одобрившее информацию о состоянии научной работы и материальной базы института. Обязанность заместителя директора по научной работе была возложена на Георгия Константиновича. Членом правления также был назначен научный сотрудник Л.П. Семенов¹. Тогда же ученая коллегия приняла решение об учреждении научного издания «Известия Ингушского научно-исследовательского института краеведения» (далее – «Известия»). В его редколлегию вошли Г.К. Мартиросян (фактически являлся главным редактором), Л.П. Семенов и В.Ф. Раздорский².

Важным направлением в деятельности института стали научные экспедиции по Ингушетии. Ученая коллегия ИНИИК на лето 1927 г. запланировала свою первую комплексную научную экспедицию по области. Мартиросян и Семенов планировали провести обследование Джераховского ущелья (Нагорная Ингушетия), расположенного в непосредственной близости от Военно-Грузинской дороги. Мартиросян отвечал за сбор материалов по экономической и хозяйственной жизни населения фантастического по красоте горного региона, Семенову поручалась археологическая часть экспедиции. Материалы экспедиции должны были содействовать как разработке плана развития туризма и возведения санаторно-курортного комплекса, так и возможности разработки полезных ископаемых.

По итогам первой комплексной экспедиции Мартиросян собрал уникальные поселенные данные и посемейные списки жителей Джераховского общества за 1927 г. с кратким указанием их имущественного положения. Кроме того, произведено описание сельскохозяйственных орудий и предметов быта крестьян, произведены фотографические снимки и зарисовки экономического быта населения. На открытом заседании научного совета ИНИИК 17 августа 1927 г. Мартиросян выступил с докладом об итогах работы экспедиции [Алмазов 2016: 25–27].

Последующие экспедиции по Ингушетии значительно пополнили и расширили полученные ранее данные первой экспедиции. Материалы экспедиций послужили основой для научных докладов и описаний, опубликованных в «Известиях ИНИИК» и в других изданиях. Они стали основой и для главного труда Г.К. Мартиросяна по истории Ингушетии.

¹ Семенов Леонид Петрович (1886–1959) – советский археолог, этнограф, специалист по кавказоведению и лермонтоведению. Преподавал русский язык и литературу в пединституте во Владикавказе. С 1934 г. – профессор, зав. кафедрами русской и зарубежной литератур, декан филологического факультета. Состоял членом Лермонтовской комиссии при АН СССР. Передал в дар музею «Домик Лермонтова» в Пятигорске свою коллекцию по лермонтоведению [Захаров 2006: 160–164].

² Раздорский Владимир Фёдорович (1883–1955) – советский ботаник. В 1911 г. окончил физ.-мат. факультет Московского университета. Получил звание приват-доцента (1916) и начал преподавательскую деятельность в Московском университете. В октябре 1918 г. назначен на должность проректора и профессора, зав. кафедрой ботаники в политехническом институте во Владикавказе. С 1923 по 1944 г. возглавлял кафедру ботаники в Горском сельхозинституте. В декабре 1924 г. утверждён в учёном звании профессора по кафедре ботаники. См.: Раздорский В.Ф. Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.koob.ru/razdorskiy_v_f/ (дата обращения: 17.05.2025).

Г.К. Мартиросян вел обширную краеведческую работу, изучал историю периодической печати и революционного движения в Терской области. В апреле 1927 г. Мартиросян выступил с докладом на тему: «Терская область в революции 1905 года». Он же 5 мая, в День печати, сделал доклад: «Горская периодическая печать в прошлом и настоящем». Вместе с Семеновым 7 августа 1927 г. на 1-й конференции ингушей-преподавателей он выступил с докладом: «Краеведческая работа в ингушской школе» [Известия 1923].

Георгий Константинович проводил большую культурно-просветительную работу среди населения в Ингушско-Осетинском научном музее. Для горожан музей был открыт три раза в неделю, а для иногородних – ежедневно. Мартиросян, как и другие научные работники, для групповых посетителей читал научно-популярные лекции о населении и природе края, по истории революционного движения на Тереке. За период с 1 октября 1926 по 1 октября 1927 г. Ингушско-Осетинский музей посетило 14,5 тыс. чел. После возвращения первой экспедиции музей пополнился новыми археологическими, этнографическими, художественными и другими экспонатами [Известия 1923].

Историк-краевед активно занимался и общественной работой, в том числе в качестве члена пленума Владикавказского окружного совета профессиональных союзов [Краткий отчет 1930: 538].

Неполный один год работы Г.К. Мартиросяна в должности заместителя директора ИНИИК и научного сотрудника музея оказался весьма результативным. Главнаука, в ведомстве которой по научной линии находился институт, положительно оценила научную и музейно-краеведческую деятельность сотрудников института [Краткий отчет 1930: 444–445].

Научную и музейно-краеведческую деятельность Георгия Константиновича в 1928–1929 гг. можно проследить по «Краткому отчету за 1928 и 1929 годы», опубликованному в «Известиях».

В указанный период институт и Ингушский музей осуществляли свою работу на основе пятилетнего плана научно-исследовательских работ по Ингушетии. Продолжались научные экспедиции, по итогам которых Мартиросян выступал с сообщениями, докладами и лекциями. В 1928–1929 гг. при ИНИИК образовался актив из научных работников Горского сельскохозяйственного (ГСХИ) и Горского педагогического институтов в качестве внештатных научных сотрудников, представляющих различные отрасли знаний [Краткий отчет 1930: 527–528]. С целью подготовки национальных научных кадров в 1931 г. при ИНИИК даже открылась трехгодичная аспирантура.

Большинство штатных и привлеченных сотрудников ИНИИК в экспедиции 1928 г. обследовали населенные пункты, природу и фауну автономной области. Исследование по экономике выполнялось Г.К. Мартиросяном вместе с ассистентом ГСХИ Ф.Е. Бедраком в Джерахо-Мецхальском обществе. Их работа заключалась в собирании материалов для монографического описания этого района области [Краткий отчет 1930: 527–528]. Значительная часть собранных материалов легла в основу работ, опубликованных Мартиросяном во II–III выпусках «Известий». В их числе большая статья «Колхозное строительство в ингушской

деревне» (С. 243–270), а также рецензии на второй том «Записок Северо-Кавказского Горского Научно-Исследовательского Института» (Т. II. 1929. 352 с.) и на работу М.Л. Ямпольского «Краеведческие задачи сельской школы и учительства в деле подъема и социалистического строительства сельского хозяйства на Северном Кавказе» (1929) [Краткий отчет 1930: 510–512].

По сообщению Л.П. Семенова, отвечавшего за археологическую часть экспедиций в 1928–1929 гг., «Г.К. Мартиросианом, руководившим экономическим обследованием, собрана большая коллекция старинных предметов, типичных для ингушского быта; в нее вошли: плуг, борона, грабли, косы, складные примитивные корзины, приспособление для размягчения кожи, маслобойка, вьючное седло, приспособление для привязывания вьюков, мера сыпучих тел, очажные цепи, набор предметов, употребляющихся при изготовлении сукна, кресла, скамеечка на трех ножках, деревянные чашки, медный кувшин для воды, железные вертела, детские салазки и др. Выполнено значительное число рисунков в красках (с изображением орнамента ингушских ковров и вышивок) и фотографических снимков (типы населения, виды селений, бытовые предметы и т.п.)» [Краткий отчет 1930: 391].

Собранная Г.К. Мартиросяном в результате экспедиций богатая коллекция предметов значительно пополнила фонды Ингушского музея.

Перед широкой общественностью, преподавателями и студентами вузов Владикавказа Мартиросян выступал с публичными лекциями и докладами. В их числе: «К 10-летию со дня смерти Г.В. Плеханова»; «Одиннадцатая годовщина Октябрьской революции»; «60-летие проф. М.Н. Покровского»; «Об итогах сессии Совета Северо-Кавказской Ассоциации Научно-Исследовательских Институтов»; «Социальные основы творчества Грибоедова»; «Пятилетний план развития народного хозяйства СССР и задачи научно-исследовательской работы (в связи с этим планом)» и др. [Краткий отчет 1930: 531–532].

Георгий Константинович неоднократно выезжал в Москву, Тифлис, Ростов-на-Дону, Грозный, Пятигорск (центр Терского округа, а с 1934 г. – столица СКК) и другие города для обмена опытом краеведческой и музейной работы. В Ростове он часто присутствовал на заседаниях Северо-Кавказской Краевой Ассоциации Научно-Исследовательских Институтов. Например, по результатам одной из таких командировок он выступил перед учеными ИНИИК и вузов Орджоникидзе с сообщением: «О командировке в Ростов-на-Дону на Северо-Кавказский краевой съезд представителей ВУЗ-ов, краевых ведомств и научных учреждений Северного Кавказа». Г.К. Мартиросян не только информировал научных работников и краеведов Северной Осетии и Ингушетии, но и изложил задачи, стоящие перед ними.

Во время командировки в Москву Г.К. Мартиросян познакомился с деятельностью Музея революции и получил от него, в обменном порядке, для Ингушского музея фотографические снимки и издания историко-революционного характера. В столице ЗСФСР – городе Тифлисе, он и другие сотрудники ИНИИК посетили местные музеи, Грузинский госуниверситет и Кавказский историко-археологический институт. В свою очередь в 1929 г. с ответным визитом во Вла-

дикавказ, в частности с целью знакомства с Ингушским музеем, прибыли научные работники Грузинского госуниверситета, в том числе: профессора Л.М. Меликсет-Бек¹ и А.Г. Шанидзе. Их особо заинтересовали эпиграфические памятники (грузинские надписи на плитах), найденные в Ингушетии. Один из основателей Тбилисского университета профессор А.Г. Шанидзе (1887–1987) и Меликсет-Бек дали расшифровку этих памятников [Краткий отчет 1930: 537].

Доцент Мартиросян как сотрудник Горского сельскохозяйственного и педагогического институтов участвовал в организации методических краеведческих курсов для студентов. Например, в 1929 г. на этих курсах он прочел лекцию об основных методах экономического обследования изучаемых регионов. Вместе с Семеновым Мартиросян составил для студентов-краеведов программы по сбору и обработке материалов по археологии, этнографии и социально-экономической жизни горцев [Краткий отчет 1930: 531–532].

Он принимал участие в работе «Научного общества этнографии, языка и литературы» при Горском пединституте, выступая на заседаниях этого общества с докладами, которые публиковались в его «Сборниках». Так, в № 1 этого издания опубликована статья Г.К. Мартиросяна «Владикавказская периодическая печать» [Мартиросиан 1924а].

Будучи штатным сотрудником ИНИИК, Г.К. Мартиросян также состоял научным сотрудником Осетинского научно-исследовательского института краеведения. Последним в 1929 г. была издана его работа «Терская область в революции 1905 года» [Мартиросиан 1929]. Еще до выхода этого исследования автором был сделан доклад на публичном заседании коллегий обоих институтов [Краткий отчет 1930: 531].

ИНИИК ставил своей задачей установление тесного контакта с другими национальными областями СКК. Эти контакты позволяли не только перенимать передовой опыт работы других научных и краеведческих учреждений, но и делиться с ними своими достижениями. Г.К. Мартиросян неоднократно посещал областной музей Чеченской АО в г. Грозном. После одной из таких поездок он выступил с докладом «О связи с Чеченским Областным Музеем (итоги командировки в г. Грозный)».

Г.К. Мартиросян регулярно принимал участие в заседаниях Ингушского областного исполкома и Областной плановой комиссии при рассмотрении вопросов, имеющих отношение к деятельности института, а также при обсуждении важнейших вопросов, касающихся хозяйственного и культурного строительства

¹ Левон Меликсетович Меликсет-Бек (1890–1963) – известный советский, армянский и грузинский ученый-историк, филолог и арменовед. Профессор, доктор филологических (1928) и исторических (1932) наук, член-корреспондент Одесского общества истории и археологии, член Союза писателей СССР, член-корреспондент АН Армянской ССР, заслуженный деятель наук Грузинской ССР. В период обучения в Одесском университете, он стал членом «Всемирной лиги эсперантистов» (1906). В 1928 г. защитил докторскую диссертацию по книге «Армянские архимандриты северных стран и установление их личности в связи с вопросами армяно-грузинского взаимоотношения (опыт историко-литературного исследования)». До 1927 г. являлся председателем Кавказского отд. Московского археологического общества. Активно занимался преподавательской деятельностью в Тбилисском и Ереванском университетах. В 1960 году, в связи с 70-летием Меликсет-Бека, в Тбилиси была издана «Полная библиография печатных работ за 1909–1960 гг.», включавшая ок. 600 наименований публикаций, несколько десятков рецензий на диссертации, два десятка переводов памятников художественной литературы на армянском, грузинском и русском языках [Мурадян 1990].

автономной области. Тем более тесная связь поддерживалась с отделами народного образования Орджоникидзе, Северной Осетии и Ингушетии. Например, на областной конференции ингушских учителей он выступил с докладом «О задачах и деятельности Ингушского Института Краеведения и его Музея» [Краткий отчет 1930: 532].

Деятельность Г.К. Мартиросяна в рамках Ингушского музея настолько обширна, что требует самостоятельного исследования.

Вместе с другими научными сотрудниками музея он выступал с популярными докладами краеведческого характера в красноармейских частях, школах, на учительских конференциях, на экскурсионной базе Совтуриста. При его непосредственном участии при музее организован актив из студентов-ингушей для приобретения ими опыта музейно-краеведческой и туристической работы. Эти студенты принимали участие в работе музея в качестве вспомогательных сотрудников в летний экскурсионный период. Причем эта работа проводилась во взаимодействии с Осетинским музеем, несмотря на их организационное разделение. Ингушский и Осетинский музеи в конце 1929 г. заключили между собой договор по социалистическому соревнованию.

Переход к «Великому перелому» ознаменовался подготовкой к 25-летней годовщине революции 1905 г. Г.К. Мартиросян, как автор ряда исследований по этой теме [Мартиросян 1925; Мартиросян 1930; Мартиросян 1929], один из активных членов бюро Владикавказской секции научных работников, председатель культкомиссии при этом бюро, член правления Владикавказского Дома работников просвещения, член пленума Владикавказского окружного совета профсоюзов, не мог не стать основным участником подготовки к празднованию этой даты. Как и по 20-летнему юбилею, он выступал с докладами и научно-популярными лекциями в различных профсоюзах, на конференциях, экскурсионной базе, в Воскресном университете и в красноармейских частях. В его статьях и выступлениях, посвященных революции 1905 г. давался взвешенный и глубокий анализ событиям четвертьвековой давности. И никто тогда не заметил «оппортунистических отклонений» в его оценке этого исторического события. Их найдут в главном труде Мартиросяна в 1935 г., когда отмечался 30-летний юбилей Первой русской революции.

С начала 1930-х гг., несмотря на усиление идеологизации и формализации в краеведческой работе¹, деятельность ИНИИК продолжилась. Отсутствие в нашем распоряжении последнего (четвертого) выпуска «Известий» ИНИИК за 1934 год, где содержится информация о деятельности института и музея, не позволяет подробно проследить работу Мартиросяна и других штатных и внештатных научных работников с 1930 по 1934 г.²

¹ После IV Всероссийской краеведческой конференции (1930), принявшей решение о перестройке краеведческих организаций, областные общества упразднились, а на местах отмечался спад и формализация в краеведческой деятельности. Постановлением 1937 г. «О реорганизации краеведческой работы в центре и на местах» происходит ликвидация Наркомпросом Центрального и местных бюро краеведения. Краеведческая работа как массовое общественное движение пошло на убыль и сосредоточилось в основном вокруг музеев.

² В одном из ресурсов Интернета сообщается, что найти четвертый выпуск сложно, так как сохранилось мало экземпляров. URL: <https://dzen.ru/a/XjWlYH25ZgLFtBA>

В этот заключительный период деятельности Георгия Константиновича, прерванной его арестом в 1935 г., основное внимание он сосредоточил на написании «Истории Ингушетии», ставшей первым комплексным исследованием по истории ингушского народа [Мартirosiан 1933]. Источниками этого фундаментального труда стали исследования и статьи самого автора, материалы экспедиций, собранных как лично Г.К. Мартirosiаном, так и его коллегами. Широко использовались труды исследователей досоветского периода. Подробная историография приводится автором в 1-й главе книги.

В предисловии книги автор сообщал, что не ставил перед собой задачей «дать материалы, которые могли бы осветить основные этапы исторического развития Ингушетии от родового строя до наших дней строительства социализма. Такая широкая задача не могла, разумеется, не отразиться на полноте книги, и нет надобности указывать здесь на то очевидное положение, что целый ряд вопросов, затронутых в ней, должен послужить предметом более детального изучения». В то же время, подчеркивал Георгий Константинович, «отсутствие работ по ингушской истории, которые охватывали бы все основные этапы ее, является серьезным пробелом в литературе по истории народов Советского Союза, между тем как потребность в таком обобщающем материале давно назрела» [Мартirosiан 1933: 4]. В заключение предисловия автор обращался к читателям с просьбой указать свои замечания о книге с тем, чтобы он мог внести необходимые исправления и уточнения в следующем издании. Увы, вместо заслуженной награды автору вынесли приговор!

В настоящей статье обозначим лишь название глав без подробных подпунктов к ним. Заметим, что Мартirosiан не мог не придерживаться основных идеологических постулатов, утвердившихся в советской историографии того времени.

Первая глава «Истории» называется «Родовой строй, его разложение и зачатки феодализма» (с. 4–41). Вторая глава: «Колониальное завоевание Ингушетии царской Россией и национально-освободительная борьба ингушей» (с. 42–88). 3-я глава: «Капиталистическое развитие Ингушетии во второй половине XIX в.» (с. 89–101), 4-я – «Социально-экономические предпосылки революции 1905 года» (с. 102–118); 5-я – «Революция 1905 года» (с. 119–143); 6-я: «Между двумя революциями» (с. 144–172); 7-я – «Февральская революция» (с. 173–198); 8-я – «Октябрьская революция» (с. 199–246); «Деникинщина, борьба с ней и восстановление Советской власти. Горская ССР» (с. 247–292); 10-я – «Ингушская автономная область» (с. 293–316).

В конце книги Г.К. Мартirosiан приводит список некоторых своих работ, материалы которых вошли в «Историю Ингушетии» [Мартirosiан 1933: 313].

После объединения Чеченской и Ингушской автономных областей в единую автономию в январе 1934 г. ИНИИК стал частью Чечено-Ингушского НИИ истории, языка, литературы и искусства. До 1937 г. объединенный институт возглавляли Заурбек Мальсагов (до 1935 г.) и Саид-Бей Арсанов [Нанаева 2016]. В Грозном вакантного места в новом НИИ для Мартirosiана не нашлось. По крайней мере, нам это неизвестно. Да и покидать Орджоникидзе, ставший для него

родным городом, он не хотел. Тем более что Ингушский музей (на правах районного) продолжал оставаться в Орджоникидзе. В 1934 г. город непосредственно вошел в состав Северной Осетии в качестве столицы автономной области (в январе 1937 г. – АССР) [Акопян 2010].

В этом многонациональном городе происходила коренизация, предполагавшая преимущество при занятии должностей титульной нацией, которая во Владикавказе – Орджоникидзе в 1920–1930-х гг. занимала вторую строчку¹. Аналогичная ситуация была и в Грозном – столице Чечено-Ингушетии. В этих условиях найти Мартиросяну аналогичную должность в национальном музее было затруднительно. Желающих воспользоваться его наследием, в частности первым комплексным трудом по истории Ингушетии, было немало. Оставалось только «стереть» его фамилию, объявив Г.К. Мартиросяна «врагом народа». Научному работнику суждено было после гибели С.М. Кирова попасть под разнарядку в список «врагов партии», а следовательно, и «врагов народа». Найти повод для устранения неугодного человека для режима или для какой-либо заинтересованной группы не составляло особого труда. Например, тракториста можно было легко обвинить в сознательном вредительстве, найдя неисправную деталь в заглохшем моторе трактора. Тем более совершенно не составляло труда обвинить историка-краеведа в идеологически враждебной трактовке революционных событий, когда лидерами революции являлись политические деятели, большинство из которых стали врагами в ходе борьбы за власть в 1920–1930-х гг.

Таким поводом для устранения Г.К. Мартиросяна стало празднование 30-летия революции 1905 г. На второй странице официального краевого партийного и советского органа «Северо-Кавказский большевик» от 4 февраля 1935 г., издававшегося в краевом центре г. Пятигорске, на одной полосе были опубликованы три разных материала, логически связанных друг с другом: большая статья Н.Г. Буркина «К 30-летию революции 1905 года» (с продолжением в следующем номере), информация Рошала (без инициалов) «Решение Ставропольского райкома о троцкистско-зиновьевских вылазках в вузах» и анонимного автора, скрывавшегося под инициалами (Ч.Б.) «О меньшевистско-троцкистской фальсификации истории Ингушетии». Последний материал стал обвинительным приговором Георгию Константиновичу и его главному труду «История Ингушетии» [СКБ 1935]. Логично предположить, что автором этой статьи являлся Н.Г. Буркин², тем

¹ По Всесоюзной переписи населения 1926 г. национальный состав Владикавказа (всего 75,2 тыс. чел.) был следующим: русские – 40,2 тыс. чел., осетины – 10,8 тыс., армяне – 6529 (без 5 тыс. беженцев, не учтенных переписью), грузины – 5038, украинцы – 3981, ингуши – 1517, белорусы – 1096, евреи (горские и ашкеназы) – 1001, персы – 920, греки – 864 (без учета беженцев), поляки – 859, татары – 756 чел. и др. По Всесоюзной переписи 1939 г. в Орджоникидзе (130,7 тыс. чел.) осетины составляли 22,7 тыс., русские – 76,3 тыс., армяне – 8406, ингуши – 6001, грузины – 5505, украинцы – 3557, греки – 1925, евреи – 1517 и др. [Акопян 2010].

² Буркин Николай Георгиевич (1894–1962). Родился в деревне Ольгино Вяземского уезда Смоленской губернии. В 1911 г. окончил Покровскую низшую с.-х. школу. Участник Первой мировой войны. В сентябре 1917 г. после демобилизации возвратился в родную деревню. После октябрьского переворота 1917 г. – активный участник событий, работал в Вязьме. С 1919 по 1921 г. – начальник гарнизонного политпросвета. С 1921 г. Буркин работал заведующим Смоленским губернским книжным издательством, заведующим историко-партийным отделом Смоленского губкома РКП(б), сотрудником газеты «Рабочий путь». Заочно окончил Смоленский пединститут (университет). Работая в своем вузе, написал книгу «1905 год в Смоленской губернии (очерки революционных событий)» (1926) и получил степень кандидата исторических наук. В одной из его биографий говорится, что ранее в Смоленске уже была издана книга (авторы: В.А. Астров, М. Даиян), посвященная революции 1905 г. В 1930-е гг.

более что анонимный автор подверг критике освещение Г.К. Мартиросяном преимущественно революции 1905 г. Однако предположение, что за указанными инициалами скрывается Буркин – пока не доказано.

В чем же выражалось в данной статье «извращение, фальсификация подлинной истории» революции 1905 г. Г.К. Мартиросяном? Перечислим в тезисной форме предъявленные обвинения:

– Г.К. Мартиросян, «трактуя характер этой революции, ее ход, – отмечает Ч.Б., – ни слова не говорит о ленинском плане перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Об этом плане он упоминает только в связи с революцией 1917 г. Как будто у Ленина, у большевиков было два плана – один в 1905 г. – без перерастания, другой – в 1917 г. – с перерастанием. А это значит – по-троцкистски представить развитие революции».

– Во всей книге не уделено ни слова «критике троцкистской контрреволюционной теории “перманентной революции”».

– «Мартиросян так освещает роль партии перед революцией 1905 г., что большевизм является только фракцией РСДРП».

– Автор «Истории Ингушетии», продолжает далее Ч.Б., «продвижение русского царизма на Кавказе... называет “колониационным процессом” (стр. 109), как будто это был мирный процесс передвижения народов. Такая трактовка, несомненно, является замазыванием колониальной политики русского самодержавия».

– «Вопиющее извращение» Мартиросян допускает, трактуя письмо Ленина к коммунистам Грузии, Азербайджана, Армении, Дагестана и Горской республики. Он «выбрасывает из письма отдельные слова и целые выражения, придавая этим иногда совершенно иной смысл тому, что имеется у Ленина. Так, в переделке у Мартиросяна, например, получается, что в условиях буржуазного строя возможен национальный мир».

Газетный материал завершается следующим выводом: «Указанных примеров, по нашему мнению, достаточно, чтобы установить, что мы имеем здесь дело с враждебной книгой, наполненной меньшевистско-троцкистской фальсификацией, появившейся на свет вследствие отсутствия большевистской бдительности у работников Ингушского издательства “Сердало” и ингушского научно-исследовательского института» [СКБ 1935].

В 1935 г. Георгий Константинович был арестован якобы за принадлежность к троцкистско-зиновьевской оппозиции и отбывал срок в лагерях на Калыме Магаданской области. 8 марта 1938 г. тройкой УНКВД ему вынесен смертный приговор по обвинению в принадлежности к контрреволюционной повстанческой организации. Приговор приведён в исполнение 10 марта на территории Калымы. 7 сентября 1956 г. Г.К. Мартиросян был реабилитирован.

работал в Ростове-на-Дону, Пятигорске, Кабардино-Балкарии, Воронежской области. В 1933 г. опубликована вторая его работа [Буркин 1933]. С 1943 по 1957 г. работал в Чувашском пединституте и преподавателем в пединституте г. Грозного (Грозненская область) [Полякова 2001: 37].

Заключение

Научное наследие Г.К. Мартиросяна значительно и до сегодняшнего дня не оценено. Но даже названные некоторые опубликованные его работы показывают значительный вклад историка-краеведа в кавказологию. А сколько собранных материалов так и остались неопубликованными после ареста 39-летнего исследователя, ставшего жертвой сфабрикованного и несправедливого обвинения. Не оценена и личность общественного деятеля и педагога, стоявшего у истоков становления автономий двух северокавказских народов.

В заключение отметим, что настоящая статья является первым опытом исследования биографии в свое время известного историка-краеведа и общественного деятеля Северного Кавказа. Будущему исследователю предстоит осветить остающиеся «белые пятна» в его биографии, оценить его творческое наследие. Это особенно важно в год, когда исполняется 100-летний юбилей Ингушского научно-исследовательского института краеведения, в достижения которого внес достойный вклад Георгий Константинович.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Акиева 2016 – *Акиева Х.М.* Истоки ингушской науки и музейного дела // Ингушетия в контексте научных проблем и перспектив (К 90-летию Ингушский научно-исследовательского института). Материалы международной научной конференции. 14–16 ноября 2016 г. – Магас: «ИнгНИИ», 2016. – С. 13–14.

Акопян 2010 – *Акопян В.З.* Северный Кавказ: государственное строительство, экономика и культура. 1920–1940 гг. Монография. – Ростов-н/Д: РГУПС, 2010. – 170 с.

Алмазов 2016 – *Алмазов И.Г.* Ингушский научно-исследовательский институт краеведения (Хроника первого 1926/1927 академического года) // Ингушетия в контексте научных проблем и перспектив изучения Кавказа (К 90-летию Ингушский научно-исследовательский институт). Сборник статей Международной научной конференции (14–16 ноября 2016 г.). – Магас: ГБУ «ИнгНИИ», 2016. – С. 25–28.

Баряхоева 2016 – *Баряхоева Н.М.* Ингушский научно-исследовательский институт: история и современность // Ингушетия в контексте научных проблем и перспектив (К 90-летию Ингушский научно-исследовательского института). Материалы международной научной конференции. Г. Магас. 14-16 ноября 2016 г. – Магас: ГБУ «ИнгНИИ», 2016. – С. 7–10.

Буркин 1933 – *Буркин Н.Г.* Октябрьская революция и гражданская война в горских областях Северного Кавказа. Испартиздат. С.-К. крайкома ВКП(б). – Ростов н/Д.: Партиздат, 1933. – 64 с.

Захаров 2006 – *Захаров В.А.* Л.П. Семенов и его вклад в изучение кавказского периода жизни и творчества М.Ю. Лермонтова // Кавказоведение: опыт исследований. Материалы международной научной конференции (Владикавказ, 13–14 октября 2005 г.). – Владикавказ: Издательско-полиграфическое предприятие им. В.А. Гассиева (РИПП), 2006. – С. 160–164.

Калиниченко 2006 – *Калиниченко С.Б.* Роль Горского института краеведения в становлении научно-образовательного пространства Северного Кавказа // Научная мысль Кавказа. – 2006. – № 3. – С. 100–104.

Краткий отчет 1930 – *Краткий отчет* за 1927/28 и 1928/29 академические годы // Известия Ингушского Научно-Исследовательского Института Краеведения. / Под ред. доц. Г.К. Мартиросяна, проф. В.Ф. Раздорского и Л.П. Семенова. Вып. 2–3. – Владикавказ: Изд. «Сердало», 1930. – С. 530–538.

Курылев 1976 – *Курылев И.В.* Боевой путь милиции Чечено-Ингушетии. – Грозный: Чеч.-Инг. КН. изд-во, 1976. – 211 с.

- Мартirosian 1933 – *Мартirosian Г.К.* История Ингушетии: Материалы. – Орджоникидзе: Сердало, 1933. – 314 с.
- Мартirosian 1925 – *Мартirosian Г.К.* Социально-экономические основы революционных движений на Тереке / Северо-Кавказский институт краеведения. – Владикавказ: Типография «Свет», 1925. – 112 с.
- Мартirosian 1929 – *Мартirosian Г.К.* Терская область в революции 1905 года / Ингушский научно-исследовательский институт краеведения. – Владикавказ: «Растдзинад», 1929. – 118 с.
- Мартirosian 1930 – *Мартirosian Г.К.* Революционное движение в войсках Терской области в 1905 г. / Науч. о-во этнографии, языка и лит-ры при Горск. пединституте. – Владикавказ: «Растдзинад», 1930. – 10 с.
- Мартirosian 1924a – *Мартirosian Г.К.* Владикавказская периодическая печать // Сб. научного общества при Горском педагогическом институте. – Владикавказ, 1924. – С. 101–105.
- Мартirosian 1928 – *Мартirosian Г.К.* Нагорная Ингушетия: Социально-экономический очерк // Известия Ингушского научно-исследовательского института краеведения. – Владикавказ: Изд-во Ингушского научно-исследовательского института краеведения, 1928. – Т. 1. – С. 7–154.
- Мартirosian 1924b – *Мартirosian Г.К.* Фабрично-заводская промышленность на Тереке / Предисл. проф. М.Н. Соболева; Северо-Кавказский институт краеведения. – Владикавказ: Влад. губ. отд. нар. обр., 1924. – 112 с.
- Мурадян 1990 – *Мурадян П.М.* Леон Меликсет-Бек (к 100-летию со дня рождения) // Պիւնիւն-րիւնիւրիւնիւն հիւնդու («Историко-филологический журнал»). – № 3. – 1990. – С. 63–69. На арм. языке.
- Нанаева 2016 – *Нанаева Б.Б.* Чечено-Ингушский научно-исследовательский институт: веки истории // Ингушетия в контексте научных проблем и перспектив изучения Кавказа (К 90-летию Ингушский научно-исследовательский института. Сборник статей Международной научной конференции (14–16 ноября 2016 г.)). – Магас: ГБУ «ИнГНИИ», 2016. – С. 51–54.
- СКБ 1935 – *Северо-Кавказский большевик.* – 1935. – 4 февр.
- ПЭС 2002 – *Педагогический энциклопедический словарь* / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М.: Большая российская энциклопедия, 2002. – 527 с.
- Полякова 2001 – *Полякова Т.К.* Буркин Николай Георгиевич // Смоленская область: энциклопедия. – Смоленск, 2001. – Т. 1: Персоналии. – С. 37.

REFERENCES

- AKIEVA KH.M. *Istoki ingushskoj nauki i muzejnogo dela* [The origins of Ingush science and museum business] IN: *Ingushetiya v kontekste nauchnykh problem i perspektiv* (K 90-letiyu Ingushskij nauchno-issledovatel'skogo instituta). *Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [Ingushetia in the context of scientific problems and prospects (On the occasion of the 90th anniversary of the Ingush Scientific Research Institute). *Materials of the international scientific conference*]. – Magas: «InGNII», 2016. – P. 13–14 (In Russ.).
- AKOPYAN V.Z. *Severnyj Kavkaz: gosudarstvennoe stroitel'stvo, ehkonomika i kul'tura. 1920–1940 gg.* [North Caucasus: state building, economy and culture. 1920–1940]. – Rostov-on-Don: RGUPS, 2010. – 170 p. (In Russ.).
- ALMAZOV I.G. *Ingushskij nauchno-issledovatel'skij institut kraevedeniya (Khronika pervogo 1926/1927 akademicheskogo goda)* [Ingush Scientific Research Institute of Local Lore (Chronicle of the first academic year 1926/1927)] IN: *Ingushetiya v kontekste nauchnykh problem i perspektiv izucheniya Kavkaza* (K 90-letiyu Ingushskij nauchno-issledovatel'skij instituta. *Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [Ingushetia in the context of scientific problems and prospects of studying the Caucasus (On the occasion of the 90th anniversary of the Ingush Scientific Research Institute. *Collection of articles of the International Scientific Conference*]. – Magas: GBU «InGNII», 2016. – P. 25–28 (In Russ.).

BARAKHOEVA 2016 – Barakhoeva N.M. *Ingushskij nauchno-issledovatel'skij institut: istoriya i sovremennost'* [Ingush Scientific Research Institute: History and modernity] IN: Ingushetiya v kontekste nauchnykh problem i perspektiv izucheniya Kavkaza (K 90-letiyu Ingushskij nauchno-issledovatel'skij instituta. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [Ingushetia in the context of scientific problems and prospects of studying the Caucasus (On the occasion of the 90th anniversary of the Ingush Scientific Research Institute. Collection of articles of the International Scientific Conference)]. – Magas: GBU «InGNII», 2016. – P. 7–10 (In Russ.).

BURKIN N.G. *Oktyabr'skaya revolyuciya i grazhdanskaya vojna v gorskikh oblastyakh Severnogo Kavkaza. Ispartizdat. S.-K. krajnoma VKP(b)* [The October Revolution and the Civil War in the mountainous regions of the North Caucasus. Partizdat. S.-K. of the regional Committee of the CPSU(b)]. – Rostov-on-Don: Partizdat, 1933. – 64 p. (In Russ.).

ZAKHAROV V.A. L.P. *Semenov i ego vklad v izuchenie kavkazskogo perioda zhizni i tvorchestva M.YU. Lermontova* [Semenov and his contribution to the study of the Caucasian period of M.Y. Lermontov's life and work] IN: Kavkazovedenie: opyt issledovaniy. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [Caucasian studies: research experience. Proceedings of the International Scientific conference] – Vladikavkaz: Izdatel'sko-poligraficheskoe predpriyatie im. V.A. Gassieva (RIPP), 2006. – P. 160–164. (In Russ.).

KALINCHENKO S.B. *Rol' Gorskogo instituta kraevedeniya v stanovlenii nauchno-obrazovatel'nogo prostranstva Severnogo Kavkaza* [The role of the Gorsky Institute of Local Lore in the formation of the scientific and educational space of the North Caucasus] IN: Nauchnaya mysl' Kavkaza [Scientific thought of the Caucasus]. – 2006. – № 3. – P. 100–104 (In Russ.).

Kratkij otchet za 1927/28 i 1928/29 akademicheskie gody [Summary report for the academic years 1927/28 and 1928/29] *Izvestiya Ingushskogo Nauchno-Issledovatel'skogo Instituta Kraevedeniya* [Proceedings of the Ingush Scientific Research Institute of Local Lore]. / Pod red. doc. G.K. Martirosiana, prof. V.F. Razdorskogo i L.P. Semenov. Vyp. 2–3. – Vladikavkaz: Izd. «Serdalo», 1930. – P. 530–538 (In Russ.).

KURYLEV I.V. *Boevoy put' milicii Checheno-Ingushetii* [The military way of militia of Chechen-Ingushetia]. – Groznyj: Chech.-Ing. KN. izd-vo, 1976. – 211 p. (In Russ.).

MARTIROSIAN G.K. *Istoriya Ingushetii: Materialy* [The history of Ingushetia: Materials The history of Ingushetia: Materials]. – Ordzhonikidze: Serdalo, 1933. – 314 p. (In Russ.).

MARTIROSIAN G.K. *Social'no-ehkonomicheskie osnovy revolyucionnykh dvizhenij na Tereke* [Socio-economic foundations of the revolutionary movements on the Terek]. – Vladikavkaz: Tipografiya «SveT», 1925. – 112 p. (In Russ.).

MARTIROSIAN G.K. *Terskaya oblast' v revolyucii 1905 goda* [The Tersk region in the revolution of 1905]. – Vladikavkaz: «RastdzinaD», 1929. – 118 p. (In Russ.).

MARTIROSIAN G.K. *Revolucionnoe dvizhenie v voyskakh Terskoj oblasti v 1905 g.* [The revolutionary movement in the troops of the Tersk region in 1905]. – Vladikavkaz: «RastdzinaD», 1930. – 10 p. (In Russ.).

MARTIROSIAN G.K. *Vladikavkazskaya periodicheskaya pechat'* [Vladikavkaz periodical press]. IN: Sb. nauchnogo obshchestva pri Gorskome pedagogicheskom institute [Collection of the Scientific society at the Gorsky Pedagogical Institute]. – Vladikavkaz, 1924. – P. 101–105 (In Russ.).

MARTIROSIAN G.K. *Nagornaya Ingushetiya: Social'no-ehkonomicheskij ocherk* [Nagornaya Ingushetia: A socio-economic essay]. IN: *Izvestiya Ingushskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta kraevedeniya* [Proceedings of the Ingush Scientific Research Institute of Local Lore]. – Vladikavkaz: Izd-vo Ingushskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta kraevedeniya, 1928. – T. 1. – P. 7–154 (In Russ.).

MARTIROSIAN G.K. *Fabrichno-zavodskaya promyshlennost' na Tereke* [Factory industry on the Terek]. / Preface by Professor M.N. Sobolev; Severo-Kavkazskij institut kraevedeniya. – Vladikavkaz: Vlad. gub. otd. nar. obr., 1924. – 112 p. (In Russ.).

MURADYAN P.M. *Leon Melikset-Bek (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya)* [Leon Melikset-Bek (to the 100th anniversary of his birth)]. IN: Պատմա-փիլիսոփայական հանդես (Historical and Philological Journal). – No. 3. – 1990. – P. 63–69 (In Armenian).

NANAEVA B.B. *Checheno-Ingushskij nauchno-issledovatel'skij institut: vekhi istorii* [Chechen-Ingush Scientific Research Institute: milestones of history]. IN: Ingushetiya v kontekste nauchnykh problem i perspektiv izucheniya Kavkaza (K 90-letiyu Ingushskij nauchno-issledovatel'skij instituta. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [Ingushetia in the context of scientific problems and prospects of studying the Caucasus (On the occasion of the 90th anniversary of the Ingush Scientific Research Institute. Collection of articles of the International Scientific Conference)]. – Magas: GBU «InGNII», 2016. – P. 51–54 (In Russ.).

Severo-Kavkazskij bol'shevik. – 1935. – February 4. (In Russ.).

Pedagogicheskij ehnciklopedicheskij slovar' [Pedagogical encyclopedic dictionary]. / Chief editor B. M. Bim-Bad. – Moscow: Bol'shaya rossijskaya ehnciklopediya, 2002. – 527 p. (In Russ.).

POLYAKOVA T.K. *Burkin Nikolaj Georgievich* [Burkin Nikolay Georgievich]. IN: Smolenskaya oblast': ehnciklopediya [Smolensk region: encyclopedia]. – Smolensk, 2001. – Т. 1: Personalii. – P. 37 (In Russ.).

Информация об авторах

Ю.Ю. Гранкин – доктор исторических наук.

В.З. Акопян – кандидат исторических наук.

З.В. Акопян – аспирант.

Information about the authors

Y.Y., Grankin – doctor of Sciences (History).

V.Z. Akopyan – Candidate of Science (History).

Z.V. Akopyan – Graduate Student (History).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 21.01.2026 г.; одобрена после рецензирования 15.06.2026 г.; принята к публикации 29.06.2026 г.

The article was submitted 21.01.2026; approved after reviewing 15.06.2026; accepted for publication 29.06.2026.