

ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ**Средневековая и новая история**

Научная статья

УДК 93/94

DOI: 10.31143/2542-212X-2026-1-15-24

EDN: AJNKYO

**КОЧЕВЫЕ НАРОДЫ СТЕПНОГО ПРЕДКАВКАЗЬЯ
В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА:
ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ****Ирина Владимировна Лиджиева**Южный научный центр Российской академии наук, Ростов-на-Дону, Россия,
irina-lg@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5699-1021>

Аннотация. Предметом данного исследования выступают полномочия органов местного самоуправления в кочевых обществах степного Предкавказья, на примере ногайцев и трухмен. На основе анализа нормативной правовой базы, регулирующей жизнедеятельность кочевников, и материалов делопроизводственной практики, выявленных в фондах Государственного архива Ставропольского края, определены и классифицированы полномочия органов местного самоуправления. Разработка данного исследования осуществлена с использованием инструментария правовой истории. В заключении сделан вывод о том, что наряду с собственными полномочиями, основанными на синтезе норм обычного и позитивного права, имели место факты делегирования государством отдельных компетенций органам местного самоуправления. Полученные выводы позволяют утверждать, что имперские власти на иностранных окраинах активно использовали нормы обычного права, постепенно интегрируя их в позитивное право.

Ключевые слова: местное самоуправление, кочевые народы, степное Предкавказье, полномочия, общественный сход, общественный приговор, территория кочующих народов Ставропольской губернии.

Благодарности и финансирование: Публикация подготовлена в рамках реализации Государственного задания Южного научного центра РАН на 2026 г., № гос. регистрации 125011200150–2.

Для цитирования: Лиджиева И.В. Кочевые народы Степного Предкавказья в XIX – начале XX века: полномочия органов местного самоуправления // Электронный журнал «Кавказология». – 2026. – № 1. – С. 15-24. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-1-15-24. EDN: AJNKYO.

© Лиджиева И.В., 2026

Original article

**NOMADIC PEOPLES OF THE STEPPE CAUCAUSIA
IN THE XIX – EARLY XX CENTURIES:
POWERS OF LOCAL GOVERNMENT BODIES**

Irina V. Lidzhieva

Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russia, irina-lg@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5699-1021>

Abstract. The subject of this study is the powers of local governments in the nomadic societies of the steppe Pre-Caucasus, using the example of Nogais and Trukhmen. Based on the analysis of the regulatory legal framework governing the life of nomads and the materials of office practice identified in the funds of the State Archive of the Stavropol Territory, the powers of local governments have been determined and classified. The development of this study was carried out using the tools of legal history. In conclusion, it is concluded that along with its own powers based on the synthesis of customary and positive law norms, there were facts of the delegation of certain competencies by the state to local governments. The findings suggest that the imperial authorities on the foreign outskirts actively used the norms of customary law, gradually integrating them into positive law.

Key words: local self-government, nomadic peoples, steppe Ciscaucasia, powers, public gathering, public verdict, territory of nomadic peoples of Stavropol province.

Acknowledgments and funding: The publication was prepared as part of the implementation of the State Assignment of the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences for 2026, No. of state registration 125011200150–2.

For citation: Lidzhieva I.V. Nomadic peoples of the Steppe Caucasia in the XIX – early XX centuries: powers of local government bodies. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2026. – № 1. – P. 15-24. – DOI: 10.31143/2542-212X-2026-1-15-24. EDN: AJNKYO.

© Lidzhieva I.V., 2026

Введение

Поливариантная система управления в Российской империи XIX – начала XX в., включала, в том числе, местное самоуправление, действующее на автономной территории в среде кочевых инородцев степного Предкавказья, которая в административно-территориальном отношении входила в состав Кавказской области / Ставропольской губернии.

Тематика интеграции кочевников в общеимперское пространство затрагивалась в рамках историко-этнографических изысканий ряда исследователей советского и постсоветского периодов [Кочекаев 1973; Калмыков, Керейтов, Сикалиев 1888; Кидирниязов 2005; Дужмагулова 2024]. В своем большинстве это фундаментальные исследования, охватывающие область исторического развития народов, их быт и культуру. Современные ученые в большей степени обращают внимание на деятельность нынешних органов местного самоуправления в контексте исламского фактора [Саидов 2013; Саидов, Саидов 2016]. В результате институт местного самоуправления как предмет исследования оказался вне пределов научного интереса. Между тем, основанный на традициях и обычаях народов, он выступал эффективным средством введения кочевников в общероссийское социально-экономическое и политико-правовое пространство.

Предметом данного исследования выступают полномочия органов местного самоуправления в кочевых обществах степного Предкавказья, рассматриваемые как право и обязанность выборных должностных лиц местного самоуправления и общественного схода. В ходе изысканий была выдвинута гипотеза, исходя из

утверждения одного из авторитетных социологов XX в. П. Бурдые, что «физическое пространство есть социальная конструкция и проекция социального пространства, социальная структура в объективированном состоянии, объективизация и натурализация прошлых и настоящих социальных отношений» [Бурдые 1993: 40]. Так, мы рассматриваем общество кочевников XIX – начала XX в. в виде социальной конструкции, спроектированной путем применения инструментария в виде нормативной правовой базы, образцом для которой выступают социальные нормы, действующие в пределах общеимперского пространства. При этом центральные власти не стремились ускорить этот процесс, постепенно интегрируя имперское законодательство в традиционные нормы кочевника. Соответственно, следует предположить, что полномочия органов местного самоуправления в лице общественного схода и выборных должностных лиц отражали нормы и обычного, и позитивного права, что будет рассмотрено на примере решений кочевников, закрепленных в общественных приговорах и отраженных в делопроизводственной практике.

Разработка данного исследования осуществлена с использованием инструментария правовой истории. В результате исследования путем использования проблемно-хронологического метода была рассмотрена деятельность органов местного самоуправления кочевых обществ ногайцев и туркмен степного Предкавказья в XIX – начале XX в. Применение историко-системного метода позволило выявить полномочия общественных сходов и выборных должностных лиц, отраженные как в законодательной базе, так и в общественных приговорах. С помощью типологического метода проведена классификация полномочий органов местного самоуправления.

Основная часть

Территория кочующих народов, состояла под управлением главного пристава, непосредственно подчиненного ставропольскому губернатору, и частных приставов. 8 февраля 1827 г. получил высочайшее утверждение нормативный правовой акт имперского законодательства, который действовал до 1917 г. и непосредственно регламентировал систему управления рассматриваемыми кочевыми народами [Высочайше утвержденное 1830: 107-155]. Законодатель классифицировал инородческое население Кавказской области на внутренних, т.е. проживавших в пределах области, и внешних, – за ее пределами, по берегу рек Терек и Малки. В свою очередь внутренние инородцы были разделены по принципу ведения хозяйства на: оседлых и кочующих. Согласно § 133, к кочующим инородцам были отнесены «ногайцы и других наименований магометане» [Устав для управления 1830: 121]. Составной частью «Учреждения для управления Кавказской области» выступает «Устав для управления ногайцев и других магометан, кочующих в Кавказской области» (далее – Устав) [Устав для управления 1830: 145-155]. В параграфе 2 указанного документа уточняется формулировка «других наименований»: а) ногайцы по Калаусу и Янкулям в Ставропольском округе обитающие; около Бештовых гор по Куме и Сабле в Георгиевском округе; в) джембулуковские и едисанские между Моздока и Кумы, в Моздокском округе; г) караногайцы и едишкульцы в Кизлярском округе и д) трухменцы и

киргизцы в зимнее время в округе Кизлярском, а в летнее на землях калмыцких» [Устав 1830: 146].

Правовые нормы параграфов 6-7 «Устава» закрепляют право кочевых народов Кавказской области на местное самоуправление в лице головы, двух старшин, казначея и старосты, ежегодно избираемых обществом. Законодателем предоставлялась возможность быть избранным обществом на ежегодных выборах неограниченное число раз.

Диспозиция правовых норм «Учреждения» и его составной части – «Устава» содержит ряд положений, раскрывающих полномочия общественных сходов и выборных должностных лиц. В графе первой нижеприведенной таблицы указаны полномочия органов местного самоуправления кочевников, выявленные в «Учреждении для управления Кавказской области», которые были отнесены к собственным и обязательным полномочиям органов местного самоуправления, кроме контроля над отправлением повинностей. Собственные полномочия – полномочия общественных сходов и выборных должностных лиц, связанные с предметами ведения органов местного самоуправления.

Таблица. Полномочия органов местного самоуправления

№	Учреждение для управления Кавказской области [Высочайше утвержденное 1830: 107-155]	Положение об инородцах [Положение об инородцах 1912% 531-586]
1.	-	право на обучение в учрежденные от правительства учебные заведения. По согласованию с губернскими властями заводить собственные школы (§ 30)
2.	ведение учета населения и места кочевки каждого рода (§ 55)	ведение учета численности населения и места кочевки каждого рода (§ 425)
3.	контроль за сохранением порядка в обществе (§ 57)	контроль за сохранение порядка в обществе (§ 427)
4.	контроль за отправлением повинностей (§ 58)	контроль за отправлением повинностей (§ 428)
5.	разбор частных дел между кочевниками (§ 59)	-
6.	осуществление судопроизводства по маловажным проступкам и кражам до 100 руб., или менее трех раз (§ 71)	осуществление судопроизводства по незначительным правонарушениям: грабеж и кражу до 30 руб., совершенные не менее трех раз (§ 429)
7.	раскладка повинностей в аулах по семействам (§ 75).	раскладка повинностей в аулах по семействам (§ 430).
8.	составлять и иметь общественные суммы, независимо от сборов денег на повинности (§ 90)	-

Однако перечень полномочий, приведенных в данном законодательном акте, далеко не исчерпывающий. Например, анализ делопроизводственной практики показал, что решения сходов могли выходить за рамки законодательно закрепленных полномочий, т.е. когда общества принимали на себя обязательства добровольно. Так, 27 июня 1866 г. главный пристав кочующих народов

П.З. Ланко в рапорте управляющему Ставропольской губернией докладывал о сложившейся ситуации в среде кочевников, когда на общественных сходах, принятые ими «без всякого принуждения» решения об учреждении школ, хлебных магазинов, фельдшерских пунктов позднее могут быть проигнорированы [ГАСК. Ф. 101. Оп. 1. Д. 5081. Л. 13-15 об.]. Главный чиновник инородческого управления акцентирует внимание именно на том, что решения принимались участниками схода самостоятельно. Ранее, П.З. Ланко в своем рапорте от 13 января 1866 г. направленном ставропольскому губернатору писал: «На все предприятия сии [благоустройство – И.Л.], деньги будут расходоваться из общественного народного капитала, и все это возможно произвести в исполнение, исподволь действуя на народ с нравственной стороны, не принуждая его...» [ГАСК. Ф. 101. Оп. 1. Д. 5074. Л. 2]. Данный факт позволяет рассматривать общественный капитал не только как финансовый инструмент, но и как способ интегративной политики государства.

Уже в последней трети XIX в. законодательство, регулировавшее жизнедеятельность инородцев, подверглось редакции с учетом произошедших изменений и требований. Так, в 1892 г. было издано «Положение об инородцах» [Положение об инородцах 1912: 531-586]. Раздел III «Об инородцах в губерниях Ставропольской и Астраханской» законодательного акта «Положение об инородцах». Издание 1892 года» напрямую определял систему управления инородческого населения двух указанных губерний [Положение об инородцах 1912: 554-571]. Непосредственно положения, касающиеся полномочий местного самоуправления, подверглись лишь частичным изменениям и дополнениям, но при этом был возведен в норму права практический опыт. Нововведения «Положения об инородцах» в части полномочий органов местного самоуправления представлены в графе второй таблицы. Так, появилось положение, предоставляющее право кочевым инородцам Ставропольской и Астраханской губерний, не только на получение образования в государственных школах, но и на открытие школ, но только с одобрения губернатора. Также произошло уменьшение суммы иска по правонарушениям, рассматриваемым на общественных сходах, со 100 руб. до 30, и как следствие, было изъято право на разбор частных дел между кочевниками.

Социально-экономическое развитие территорий кочевания ногайцев и туркмен в контексте внутренней политики государства предопределило расширение полномочий института местного самоуправления, но, не закрепив их на законодательном уровне. Процедура введения новых полномочий осуществлялась путем оформления подзаконных актов на уровне губернии, с дальнейшим утверждением профильного министерства (Министерства государственных имуществ/Министерства внутренних дел). Так, 26 февраля 1895 г. общественный сход трех родов заслушав заявление моздокского армянина Захара Залеева об аренде базарной площади, торговых лавок и постоянного двора на Летней Ставке, принял решение о заключении контракта с просителем [ГАСК. Ф. 249. Оп. 2. Д. 1331. Л. 23 об.]. Это одно из решений схода, получившее утверждение губернатора, и вошедшее в практику по принципу прецедента.

Ярким примером собственных добровольных полномочий выступает следующее решение трухменского схода. Так, 12 февраля 1908 г. общество трухмен

14 поселенных аулов Турхменского приставства составило приговор, которым уполномочивало своего турхмена аула Юсуп-Кулак Хаджимухомета Байгельдыева отправиться в Санкт-Петербург в качестве депутата на аудиенцию к императору Николаю II «для принесения горячей благодарности за отечественные о нас [турхменах – И. Л.] заботы» [ГАСК. Ф. 249. Оп. 2. Д. 1899. Л. 8]. Ранее, подобный приговор был принят 5 мая 1883 г. обществом едишкульских, едисанских и джембойлуковских ногайцев о делегировании трех ногайцев в Санкт-Петербург для выражения верноподданнических чувств по случаю священного коронавания императора Александра III и императрицы Марии Федоровны [ГАСК. Ф. 249. Оп. 2. Д. 907. Л. 47-47 об.]. Мероприятия подобного рода сопровождалась значительными затратами, которые общества добровольно брали на свою ответственность, стремясь обеспечить достойное представление депутацией императору и членам его семьи поздравлений и пожеланий от народа.

Мероприятия подобного рода сопровождалась значительными затратами, которые общества добровольно брали на себя, стремясь достойно представить императору и членам его семьи поздравления и пожелания от народа.

Законодатель, предоставляя право на формирование общественного финансового фонда и дальнейшее распоряжение его средствами путем оформления решения схода в виде приговора, ограничивал данное полномочие процедурой утверждения на уровне губернатора или профильного министра. И как свидетельствует практика, имели место случаи, когда решения органов власти противоречили мнению общественного схода. Так, в ходе решения вопроса об образовании оседлых поселений на территории Турхменского приставства возникла проблема раздела земель между перешедшими к оседлому образу жизни турхменами-земледельцами и скотоводами, т.е. кочевниками. Кроме этого, предстояло выделить часть из общественного турхменского капитала, что вызвало недовольство последних. В результате, товарищ главноуправляющего землеустройством и земледелием 15 сентября 1906 г. уведомил ставропольского губернатора, действительного статского советника Б. М. Янушевича, что единственным способом решения проблемы является проигнорировать соответствующие решения турхменского общества, так как оно «неприятно настроено против сородичей и не даст нужного приговора» [ГАСК. Ф. 101. Оп. 4. Д. 3131. Л. 30]. По утверждению известного специалиста по истории инородческого населения Российской империи Л. М. Дамешка, «перевод «инородцев» в разряд оседлых преследовал защиту фискальных интересов самодержавия, так как он сопровождался переводом в более высокий оклад государственных крестьян [Дамешек 2007: 94].

Контроль над исполнением повинностей, внесенный в перечень полномочий органов местного самоуправления «Учреждением для управления Кавказской области» 1827 г., относится к делегированным полномочиям, т.е. отдельным государственным полномочиям, которыми наделялись выборные должностные лица. Данная практика не является нововведением. Она активно использовалась в крестьянских общинах, и обеспечивала за счет действия принципа солидарной ответственности выполнение и фискальных и натуральных повинностей.

Следующим полномочием, делегированным государством органам местного самоуправления является учет населения. Данная проблема сохранялась на протяжении всего столетия. Власти затруднялись с введением способа установления численности населения, что обуславливалось не только кочевым способом ведения хозяйства, но и традиционными представлениями о свойстве исчисляемости количественного учета [Борджанова 1999; Бакаева 2009; Лиджиева, Бадмаева 2021]. Метрический учет мусульманского населения империи подпадал под действие «Устава об управлении инородцев» 1822 г. [Высочайше утвержденный... 1830: 394-417], однако по утверждению Д. М. Усмановой, инородческое население Ставропольской губернии не вошло в орбиту его действия [Усманова 2012: 106-153]. И только в последней трети XIX в. катализатором решения проблемы выступила инициатива Оренбургского магометанского духовного собрания о присоединении инородческого населения Ставропольской губернии к своему округу. Следствием этого стало установление системы учета населения [ГАСК. Ф. 249. Оп. 2. Д. 912. Л. 8]. Так, 5 апреля 1883 г. главный пристав кочующих народов А. А. Самойлов направил рапорт ставропольскому губернатору, генерал-майору В. А. Дену с предложением о возложении метрического учета «у инородцев Ставропольской губернии на родовых и аульных старшин», которое позднее было поддержано местными властями и действовало до 1917 г. [ГАСК. Ф. 249. Оп. 2. Д. 912. Л. 4-4 об.].

Заключение

Таким образом, социальная конструкция кочевого общества стала объектом моделирования государства по пути его интегрирования в общеимперское пространство, одним из инструментов которого выступает институт местного самоуправления. В ходе исследования были выявлены полномочия органов местного самоуправления: общественного схода и выборных должностных лиц: головы, старшины, казначея и аульного старосты в XIX – начале XX в. и проведена их классификация на: собственные (обязательные и добровольные) и делегированные. Полученные выводы позволяют утверждать, что имперские власти на инородческих окраинах активно использовали нормы обычного права, постепенно интегрируя их в позитивное право.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Бакаева 2009 – *Бакаева Э.П.* «Двадцать копеек – это семьдесят денег» // Этнографическое обозрение. – 2009. – № 2. – С. 13-16. EDN: JXYLFH.

Борджанова 1999 – *Борджанова Т.Г.* Магическая поэзия калмыков. – Элиста: Калм. кн. изд-во, 1999. – 181 с. EDN: SJOJEZ.

Бурдые 1993 – *Бурдые П.* Социология политики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с. EDN: QYBTPE.

Высочайше утвержденный 1830 – *Высочайше утвержденный Устав* об управлении инородцев 22 июля 1822 г. // Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ РИ) – 2. – Т. XXXVIII. – № 29126. – СПб.: типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – С. 394-417.

Высочайше утвержденное 1830 – *Высочайше утвержденное Учреждение*, для управления Кавказской области 6 февраля 1827 г. // ПСЗ РИ – 2. – Т. II. – № 878. – СПб.: типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – С. 107-155.

ГАСК – Государственный архив Ставропольского края.

Дамешек 2007 – *Дамешек Л.М.* Сибирские «инородцы» в имперской стратегии власти (XVIII – XX в.). – Иркутск: Восточно-Сибирская компания, 2007. – 320 с. EDN: UWIOMN.

Джумагулова 2024 – *Джумагулова А.Т.* «Владельцы песков»: пескоукрепительные работы на землях кочевых народов Юга России (ногайцев, калмыков и туркмен) в XIX – начале XX веков // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 3. – С. 41-66. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-3-41-66. EDN: BTRRYC.

Калмыков, Керейтов, Сикалиев 1988 – *Калмыков И. Х., Керейтов Р. Х., Сикалиев А. И.-М.* Ногайцы. Историко-этнографический очерк. – Ставрополь, Черкесск: Ставропольское кн. изд-во, Карачаево-Черкесское отделение, 1988. – 232 с.

Кидирниязов 2005 – *Кидирниязов Д.С.* Ногайцы Северо-Восточного Кавказа в XIX – нач. XX в. (Исследование экономического развития и социально-политического устройства). – Махачкала: Народы Дагестана, 2005. – 219 с. EDN: QPDRVR.

Кочекаев 1973 – *Кочекаев Б.-А.Б.* Социально-экономическое и политическое развитие ногайского общества в XIX – начале XX века. – Алма-Ата [Черкесск]: Ставропольское книжное издательство. Карачаево-Черкесское отделение, 1973. – 185 с.

Лиджиева, Бадмаева 2021 – *Лиджиева И.В., Бадмаева Е.Н.* Количественный учет инородческого населения Юга России во второй половине XIX в. // Журнал фронтирных исследований. 2021. – № 3. – С. 29-47. – DOI: 10.46539/jfs.v6i3.289. EDN: ZAPOKE.

Положение об инородцах 1912 – *Положение об инородцах.* Издание 1892 г. // Свод законов Российской империи: в 5 кн. Под ред. И. Д. Мордухай-Болтовского юриконсульта Министерства юстиции и преподавателя гражданского судопроизводства в Императорском Училище Правоведения. Сост. Н.П. Балканов, С.С. Войт, В.Э. Герценберг. – Кн. 1. – Т. 1-3. – СПб.: Русское книжное товарищество «Деятель», 1912. – С. 531-586.

Саидов 2013 – *Саидов А.А.* Исламский фактор местного самоуправления в демократизации политических систем республик Северного Кавказа // Исламоведение. – 2013. – № 4 (18). – С. 36-45. EDN: RSYDD.

Саидов, Саидов 2016 – *Саидов А.А., Саидов А.А.* Исламский фактор в современных трансформациях местного самоуправления в республиках Северного Кавказа // Вопросы гармонизации межкультурных, межнациональных и межконфессиональных отношений. – М.: «Перо», 2016. – С. 424-438. EDN: WDXOHP.

Устав 1830 – *Устав* для управления ногайцев и других магометан, кочующих в Кавказской области // ПСЗ РИ – 2. – Т. II. – № 878. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – С. 144-155.

Усманова 2015 – *Усманова Д.М.* Мусульманские метрические книги в Российской империи: Между законом, государством и общиной (вторая половина XIX – первая четверть XX в.) // *Ab imperio.* 2015. № 2. – С. 106–153. EDN: RFEGZW.

REFERENCES

БАКАЕВА Е.Р. «*Dvadtsat' kopeek – ehto sem'desyat deneg*» [“Twenty kopecks is seventy money”]. IN: *Ehtnograficheskoe obozrenie.* – 2009. – №. 2. – P. 13-16. (In Russ.).

BORJANOVA T. G. *Magicheskaya poehziya kalmykov* [Magical poetry of the Kalmyks]. – Elista: Kalm. book publishing house, 1999. – 181 p. (In Russ.).

BOURDIEU P. *Sociology of politics: Trans. from French / Comp., general editorship and foreword by N. A. Shmatko* [Sotsiologiya politiki: Per. s fr. /Sost., obshch. red. i predisl. N.A. Shmatko]. – Moscow: Socio-Logos, 1993. – 336 p. (In Russ.).

DAMESHEK L. M. *Sibirskie «inorodtsy» v imperskoi strategii vlasti (XVIII – XX v.)* [Siberian "aliens" in the imperial strategy of power (XVIII – XX centuries)]. – Irkutsk: East Siberian Company, 2007. – 320 p. (In Russ.).

DZHUMAGULOVA A.T. «*Vladel'tsy peskov*»: *peskoukrepitel'nye raboty na zemlyakh kochevykh narodov Yuga Rossii (nogaitsev, kalmykov i turkmen) v XIX – nachale XX vekov* [«Owners of the sands»: sand protection works on the lands of the nomadic peoples of Southern Russia (Nogais, Kalmyks and Turkmens) in the XIX – early XX centuries]. IN: *Ehlektronnyi zhurnal*

«Kavkazologiya». – 2024. – № 3. – P. 41-66. (In Russ.).

Gosudarstvennyi arkhiv Stavropol'skogo kraia [State Archives of the Stavropol Territory]

KALMYKOV I.KH., KEREYTOV R.KH., SIKALIEV A.I.-M. *Nogaitsy. Istoriko-etnograficheskii ocherk* [Nogays. Historical and ethnographic essay]. – Stavropol book publishing house, Karachay-Cherkess branch, 1988. – 232 p. (In Russ.).

KIDIRNIYAZOV D.S. *Nogaitsy Severo-Vostochnogo Kavkaza v XIX – nach. KHKH v. (Issledovanie ehkonomicheskogo razvitiya i sotsial'no-politicheskogo ustroistva)* [Nogays of the North-East Caucasus in the XIX – early XX centuries. (Study of economic development and socio-political structure)]. – Makhachkala: Peoples of Dagestan, 2005. – 219 p. (In Russ.).

KOCHEKAEV B.-A.B. *Sotsial'no-ehkonomicheskoe i politicheskoe razvitie nogaiskogo obshchestva v XIX – nachale XX veka* [Socio-economic and political development of the Nogai society in the 19th – early 20th centuries]. – Alma-Ata [Cherkessk]: Stavropol book publishing house. Karachay-Cherkess branch, 1973. – 185 p. (In Russ.).

LIDZHIEVA I.V., BADMAEVA E.N. *Kolichestvennyi uchet inorodcheskogo naseleniya Yuga Rossii vo vtoroi polovine XIX v.* [Quantitative accounting of the foreign population of the South of Russia in the second half of the 19th century]. IN: *Zhurnal frontirnykh issledovaniy*. – 2021. – №. 3. – P. 29-47. (In Russ.).

Polozhenie ob inorodtsakh. Izdanie 1892 g. [Regulations on foreigners. Edition of 1892]. IN: *Svod zakonov Rossiiskoi imperii: v 5 kn. Pod red. I. D. Mordukhai-Boltovskogo yuriskonsul'ta Ministerstva yustitsii i prepodavatelya grazhdanskogo sudoproizvodstva v Imperatorskom Uchilishche Pravovedeniya. Sost. N. P. Balkanov, S. S. Voit, V. E.H. Gertsenberg.* [Code of laws of the Russian Empire: in 5 books. Ed. by I. D. Mordukhai-Boltovsky, legal adviser to the Ministry of Justice and teacher of civil procedure at the Imperial School of Law. Comp. N. P. Balkanov, S. S. Voit, V. E. Gertsenberg]. – SPb.: Russian Book Association "Deyatel", 1912. – P. 531-586. (In Russ.).

SAIDOV A.A. *Islamskii faktor mestnogo samoupravleniya v demokratizatsii politicheskikh sistem respublik Severnogo Kavkaza* [Islamic factor of local self-government in democratization of political systems of the republics of the North Caucasus]. IN: *Islamovedenie*. – 2013. – №. 4 (18). – P. 36-45. (In Russ.).

SAIDOV A. A., SAIDOV A. A. *Islamskii faktor v sovremennykh transformatsiyakh mestnogo samoupravleniya v respublikakh Severnogo Kavkaza* [Islamic factor in modern transformations of local self-government in the republics of the North Caucasus]. IN: *Voprosy garmonizatsii mezhkul'turnykh, mezhnatsional'nykh i mezhkonnessional'nykh otnoshenii*. [Issues of harmonization of intercultural, interethnic and interfaith relations]. – Moscow: "Feather", 2016. – P. 424-438. (In Russ.).

USMANOVA D.M. *Musul'manskie metricheskie knigi v Rossiiskoi imperii: Mezhdue zakonom, gosudarstvom i obshchينو (vtoraya polovina XIX – pervaya chetvert' XX v.)* [Muslim metric books in the Russian Empire: Between Law, State, and Community (second half of the 19th century to the first quarter of the 20th century)]. IN: *Ab imperio*. – 2015. – № 2. – P. 106–153. (In Russ.).

Ustav dlya upravleniya nogaitsev i drugikh magometan, kochuyushchikh v Kavkazskoi oblasti [Charter for the governance of the Nogais and other Muslims nomadic in the Caucasus region]. IN: Complete collection of laws of the Russian Empire. – St. Petersburg: printing house of the II Department of His Imperial Majesty's Chancellery, 1830. – Collect 2. – 1830. – Vol. II. – №. 878. (In Russ.).

Vysochaishe utverzhdennoe Uchrezhdenie, dlya upravleniya Kavkazskoi oblasti 6 fevralya 1827 g. [The highest approved institution for the governance of the Caucasus region on February 6, 1827]. IN: Complete collection of laws of the Russian Empire – 2. – Vol. II. – №. 878. – St. Petersburg: printing house of the II Department of His Imperial Majesty's Chancellery, 1830. – P. 107-155. (In Russ.).

Vysochaishe utverzhdennyi «Ustav ob upravlenii inorodtsev» [The Supremely approved Charter on the management of foreigners]. IN: *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. – St. Petersburg: printing house of the 2nd Department of His Imperial Majesty's Chancellery, 1830. – Collect. I. – 1830. – Vol. XXXVIII. – №. 29126. (In Russ.).

Информация об авторе

И.В. Лиджиева – доктор исторических наук.

Information about the author

I.V. Lidzhieva – Doctor of Science (History).

Статья поступила в редакцию 31.10.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.03.2026 г.; принята к публикации 30.03.2026 г.

The article was submitted 31.10.2025; approved after reviewing 15.03.2026; accepted for publication 30.03.2026.