

Научная статья
УДК 908:332:37
DOI: 10.31143/2542-212X-2025-4-304-319
EDN: PKOFAU

ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СОЧИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Игорь Анатольевич Тверитинов

Субтропический научный центр Российской академии наук, Сочи, Россия,
iatveritinov@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-3912-1168>

Аннотация. В историографическом исследовании рассматриваются научные работы по вопросам развития и организации управления Сочинской городской агломерацией. В настоящее время развитие городских агломераций признается одной из основных предпосылок ускорения экономического роста хозяйственных структур страны. Сочинская агломерация получила новый импульс для дальнейшего развития после создания федеральной территории «Сириус» и фактического перераспределения функциональной специализации между её структурными подразделениями, в частности городом-курортом Сочи и федеральной территорией «Сириус», ставшей научным, спортивным и культурным центром Причерноморья. Периферия Сочинской агломерации постепенно повышает свое значение как основное место для жизни и работы населения, тогда как ядро агломерации – Центральный район города – сохраняет роль своеобразного трудового и сервисного центра. В ряде публикаций рассмотрены основные существующие виды и типы структуры агломерации, объекты, которые находятся внутри нее, предложены виды связей, объединяющие все элементы агломерации. Некоторые авторы делают вывод, что основной проблемой нормального развития городских агломераций является необходимость разработки системы управления, основанной на новых принципах и сопряженной с нормативно-правовой базой региона. Другие призывают обратить внимание на перекосы последних десятилетий в транспортной и градостроительной политике местных властей, которые привели к хаотичной застройке прибрежной полосы и транспортному коллапсу в летний сезон. Отдельные исследователи считают, что Сочи в первую очередь является курортной (рекреационной) агломерацией, в которой благополучие окружающей природы напрямую связано с экономическим процветанием города-курорта. Авторами обосновывается необходимость организации управления Сочинской городской агломерацией с учетом её особенностей как крупнейшего курорта страны и рачительным использованием местных природных и земельных ресурсов.

Ключевые слова: историография; Сочинская городская агломерация; система муниципальных образований; пространственное развитие; агломерационное развитие территории; экономический рост; региональная политика.

Благодарности и финансирование: Публикация подготовлена в рамках реализации государственного задания ФИЦ СНЦ РАН № FGRW-2024-0002, № госрегистрации 124022000096-2.

Для цитирования: Тверитинов И.А. Историография проблем развития Сочинской городской агломерации // Электронный журнал «Кавказология». – 2025. – № 4. – С. 304-319. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-4-304-319. EDN: PKOFAU.

HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE SOCHI URBAN AGGLOMERATION

Igor A. Tveritinov

Subtropical Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Sochi, Russia,
iatveritinov@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-3912-1168>

Abstract. The historiographical study examines scientific works on the development and management of the Sochi urban agglomeration. Currently, the development of urban agglomerations is recognized as one of the main prerequisites for accelerating the economic growth of the country's economic structures. The Sochi agglomeration received a new impetus for further development after the creation of the Sirius federal territory and the actual redistribution of functional specialization between its structural divisions, in particular, the resort city of Sochi and the Sirius federal territory, which became the scientific, sports and cultural center of the Black Sea region. The periphery of the Sochi agglomeration is gradually increasing its importance as the main place for the life and work of the population, while the core of the agglomeration – the Central district of the city – retains the role of a kind of labor and service center. A number of publications have reviewed the main existing types and types of agglomeration structure, the objects that are located inside it, and proposed types of connections that combine all the elements of the agglomeration. Some authors conclude that the main problem of the normal development of urban agglomerations is the need to develop a management system based on new principles and coupled with the regulatory framework of the region. Others call for attention to the distortions of recent decades in the transport and urban planning policies of local authorities, which have led to chaotic coastal development and transport collapse in the summer season. Some researchers believe that Sochi is primarily a resort (recreational) agglomeration, in which the well-being of the surrounding nature is directly linked to the economic prosperity of the resort city. The authors substantiate the need to organize the management of the Sochi urban agglomeration, taking into account its features as the largest resort in the country and the prudent use of local natural and land resources.

Keywords: historiography, Sochi urban agglomeration, system of municipalities, spatial development, agglomeration development of the territory, economic growth, regional policy.

Acknowledgments: The publication was prepared as part of the implementation of the State Assignment of the FIT SNC RAS № FGRW-2024-0002, State registration no. 124022000096-2

For citation: Tveritinov I.A. Historiography of the problems of development of the Sochi urban agglomeration. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2025. – № 4. – P. 304-319. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-4-304-319. EDN: PKOFAU.

© Tveritinov I.A., 2025

Введение

Сегодня главной целью внутренней политики руководства страны становится приведение экономической и социально-политической системы России в соответствие с потребностями времени, особенно в условиях многочисленных санкций со стороны стран Запада. Поэтому изучение исторического опыта проведения экономических реформ в нашей стране, в том числе в сфере формирования городских агломераций на Северном Кавказе, является одной из важных исследовательских задач.

Актуальность исследования вопросов, связанных с изучением особенностей развития и функционирования городских агломераций не вызывает вопросов,

так как от того, насколько обеспечено социально-экономическое развитие муниципальных образований зависит и развитие регионов, и развитие России в целом.

Актуальность темы данного исследования также состоит в преемственности усилий многих поколений сочинцев, благодаря большому труду которых из заштатного поселения в Российском Причерноморье вырос крупнейший город-курорт Сочи, агломерационное развитие которого продолжается и в настоящее время.

Исследование теории развития городских агломераций необходимо прежде всего для выработки общепринятых определений агломерации и агломерационного развития, что в практическом применении не всегда является однозначным. Например, это выражается в разном определении исследователями термина «агломерация». За основу в этой публикации предлагается взять дефиницию, разработанную кубанскими авторами коллективной монографии: «Агломерация – это пространственная группировка населенных пунктов вокруг больших городов, характеризующаяся интенсивными производственными, транспортными, культурными, социально-бытовыми связями» [Межсектор... 2020: 75]. Цель данной статьи – сделать ретроспективный анализ совокупности научных трудов по различным вопросам развития Сочинской городской агломерации. Общее количество историографических источников, изучению которых посвящена настоящая работа, составляет более 20 статей и одна монография, опубликованных в разное время за последнее постолимпийское десятилетие, начиная с работ по истории самой агломерации. В связи с этим данный историографический обзор структурирован по проблемно-хронологическому принципу.

Объектом исследования является Сочинская агломерация, особенностью которой является то, что в её состав входят муниципальное образование городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края и федеральная территория (ФТ) «Сириус». Другая особенность характерна и для формального ядра агломерации – города Сочи, включающего 80 сельских населенных пунктов. В то же время фактическим ядром агломерации является Центральный район города, который концентрирует трудовые ресурсы, а периферией – другие внутригородские районы города. Третьей особенностью курорта является то, что «40 % береговой полосы, протяженностью свыше 96 км, занимают 188 пляжных территорий. Кроме того, из общей площади города-курорта Сочи (3505 кв. км. – И.Т.) 95 % составляют территории Кавказского биосферного заповедника и Сочинского национального парка» [Гандалоева 2024: 27].

Новизной этого исследования является тот факт, что отдельный труд по истории и историографии вопросов развития Сочинской агломерации еще не издавался. В то же время уже опубликованы обзоры научной литературы по данной проблеме в ряде статей сочинских ученых Е.В. Онищенко и В.Н. Шарафутдинова. Так, в их совместной статье «О совершенствовании системы управления Сочинской курортной агломерацией» имеется обзор литературы общего характера с анализом таких терминов, как «городская агломерация», «курортная агломерация», «туристская агломерация» [Онищенко, Шарафутдинов 2023а: 37-38].

В статье этих авторов «Ключевые вопросы формирования стратегии и генерального плана развития города-курорта Сочи» также приведен подробный обзор литературы по указанной тематике [Онищенко, Шарафутдинов 2023б: 172-173].

Во введении статьи «Основные проблемы и риски стратегирования Сочинской курортной агломерации на период до 2035 года» анализируются источники и литература по вопросам стратегирования туристских территорий. Здесь же делается вывод, что «успешная реализация Стратегии сочинской курортной агломерации возможна только на основе трансформации действующей системы управления городом-курортом. Имеется в виду система управления современного агломерационного типа на новых принципах...» [Шарафутдинов, Онищенко 2024а: 123].

Материалы и методы исследования

Исследование историографии по указанной теме выявило ряд работ, посвященных теоретико-методологическим вопросам формирования и развития структурных элементов городских агломераций. Так, один из авторов в результате изучения и систематизации теоретических положений, а также проведенного анализа полученных данных, сформулировал общие методологические принципы развития агломераций. Это – принципы институционализации, системности, отсутствия барьеров, дифференцированного подхода и наличия ресурсной основы развития агломераций [Суворова 2023: 12-13].

Другой исследователь на основе совокупности методологических подходов анализирует такие процессы, как генезис административно-территориальной структуры и системы управления в виде органов власти будущей Сочинской агломерации, развертывание сети поселений и апробация адаптированных к субтропикам сельскохозяйственных культур, появление на местах учреждений науки, внесших свой весомый вклад в «колонизацию» (хозяйственное освоение) Причерноморья [Садовой 2021: 22].

Результаты и обсуждение

Исследователями-экономистами упущен вопрос изучения самой истории формирования и развития Сочинской городской агломерации почти за 200 лет, что попытался исправить в своих трех статьях автор этой работы.

Первая статья посвящена процессу первичного заселения и создания административно-территориального устройства Северо-Восточного Причерноморья в дореволюционный период (1829–1920 гг.). В статье отмечается, что с момента окончания Кавказской войны Сочинский регион претерпел немало административных реформ, в ходе которых менялись его границы и положения. Изменение административно-территориального устройства города Сочи и всего региона активно продолжились в революционный и военный периоды, когда власть в стране осуществляли чрезвычайные органы, а конкретные требования момента предопределяли оперативность решения. К концу этого периода «вокруг города Сочи начала формироваться агломерация – совокупность сельских населенных пунктов, объединенных между собой социально-экономическими, культурно-бытовыми, административными и историческими связями» [Тверитинов 2024а: 101].

Во второй работе рассматривается административное реформирование на территории Сочи в советское время (1921–1991 гг.). В мирный период, когда на смену чрезвычайным органам власти пришли исполкомы различного уровня, в

административно-территориальном строительстве в Причерноморье оставалось немало проблем. В статье отмечено, что в 1961 г. «создание современной агломерации ускорилось после присоединения к городу Сочи двух сельских районов Краснодарского края – Адлерского и Лазаревского...» [Тверитинов 2024б: 94].

В третьем труде дана характеристика административно-территориальных преобразований Сочинской агломерации в постсоветский период (1992–2024 гг.). Этот период характеризуется значительным изменением пропорций национального состава населения Сочи, что связано с усилением миграционных потоков в регионе. Автор отмечает, что город-курорт Сочи уникален не только своими природно-климатическими факторами, но и частыми административно-территориальными преобразованиями. В статье сделан вывод, что «Сочинская агломерация – это динамично развивающаяся южная территория со своими проблемами роста...» [Тверитинов 2024с: 117].

Проблемам развития Сочинской агломерации посвящен ряд публикаций отечественных авторов. Так, в статье «Вопросы развития Сочинской городской агломерации» [Лаврова, Отто 2015: 43–46] авторы исследуют предпосылки формирования Сочинской агломерации, обосновывают ее границы с учетом основных факторов, определяют структуру агломерации. Делается вывод о необходимости рассмотрения Сочинской агломерации как курортной агломерации по типу «экополиса». Авторы утверждают, что Сочинская городская агломерация является полицентричной, так как включает в себя четыре ядра – такие внутригородские районы Сочи, как Адлерский, Хостинский и Лазаревский, которые в будущем могут стать локальными центрами для развития ближайших сельских населенных пунктов. В то же время Центральный район города не имеет сельских территорий, однако является основным ядром агломерации, так как в нем располагаются основные трудовые ресурсы. В этих выводах с авторами согласен другой исследователь, считающий, что Сочинская агломерация «имеет четыре центра притяжения», а Центральный район города является ядром агломерации [Сагорьян 2021: 2605]. Одновременно авторы считают, что город Сочи необходимо рассматривать как курортную агломерацию – по типу «экополис», где благополучие природы напрямую влияет на экономическое процветание всего города. В заключение авторы делают вывод, что в дальнейшей перспективе Сочинская агломерация может стать ядром Черноморской курортной агломерации, которая в свою очередь, объединит все побережье от Крыма до Абхазии. Этот вывод получил свое развитие в статье другой группы авторов, которые позиционируют всё Черноморское побережье как «единое рекреационно-географическое образование» [Зырянов и др. 2022: 191].

Сочинские архитекторы в статье «Без создания образа будущего невозможна консолидировать силы городского сообщества» [Козинский, Козинская 2017: 92–99] заявляют, что «последствия неуправляемой урбанизации... влияют на здоровье, безопасность горожан, на семейную экономику, оказывают давление на муниципальный бюджет...» [Козинский, Козинская 2017: 93]. Авторы подчеркивают, что в новых реалиях цивилизационного кризиса и проблем урбанизации необходимо восстановить научный подход к разработке документов стратегического и территориального планирования развития города. Важно

найти решения задач коммуникаций между нагорными сельскими поселениями и прибрежной зоной с сохранением целостности городской среды. Ученые делают вывод, что концепцию развития курортной агломерации «Большой Сочи» можно рассматривать как муниципальный стратегический документ, а целевые показатели Генерального плана развития Сочи должны стать основным критерием эффективности муниципального управления. Эти выводы развивает в своей статье другой сочинский исследователь, который утверждает, что «администрация города обязана разработать новую стратегию социально-экономического развития курорта в постолимпийский период» [Дрейзис 2018: 137].

В статье «Демографический потенциал приморских территорий Дона и Кубани...» [Сущий 2019: 100-112] автор исследует основные факторы и темпы демографической динамики приморских территорий указанных регионов в имперский, советский и постсоветский периоды. Исследование показало, что быстрый рост населения Черноморского побережья Кавказа в начале XX в. был связан с развитием здесь курортной сферы. Автор справедливо утверждает, что «расширение курортной инфраструктуры становится одним из локомотивов ускоренной урбанизации приморских территорий», в частности, Сочинского и Туапсинского округов (районов) Причерноморья [Сущий 2019: 105]. В советскийsovetskiy доводенный период начинается реконструкция приморской курортной зоны, которая приобретает всесоюзное значение, что привлекло в Причерноморье значительное число трудовых мигрантов. Ученый делает вывод, что с начала постсоветского периода мощное социально-экономическое развитие «получают крупные рекреационные центры, привлекающие значительное число отдыхающих, а соответственно и устойчивые финансовые ресурсы...» [Сущий 2019: 109].

Сочинские исследователи в статье «О проблемах и перспективах развития Азово-Черноморских курортных агломераций Российской Федерации» [Козинская и др. 2020: 225-236] продолжили рассмотрение тезиса, что «Сочинская курортная агломерация – международный всесезонный курорт-экополис федерального значения» [Козинский 2019: 132-141]. Авторы констатируют, что стихийная урбанизация приморской зоны ведет к утрате рекреационных ресурсов и культурной идентичности курортов Азово-Черноморского региона. Необходимо изучение пространственных проблем курортных агломераций региона с целью прогнозирования возможности наращивания потенциала их дальнейшего развития. Разработка прогноза требует совершенствования нормативно-правовой документации для создания системы градостроительного управления и контроля. Агломерационный характер развития Сочи определен в Стратегии «Кубань – 2030». Авторы заявили, что целью стратегии развития Азово-Черноморских курортных агломераций заключается в «создании условий, которые развернут потоки выездного отечественного туризма и въездного зарубежного туризма в сторону российского побережья» [Козинская и др. 2020: 234].

Коллективная монография «Межсекторный подход к управлению пространственным развитием сельских территорий» [Межсектор... 2020: 161] посвящена изучению сельских населенных пунктов на территории Краснодарского края, относящегося к регионам с высокой долей сельского населения. Исследователи, на основе применения метода определения показателя плотности населения по

отношению к городским агломерациям, пришли к выводу, что на территории края «в значительной степени сельскими районами являются 8 муниципальных районов и 4 городских округа», в том числе город-курорт Сочи [Межсектор... 2020: 11]. Авторы определили, что актуальность этой проблемы вызвана тем, что в составе Сочинской городской агломерации находятся 89 сельских населенных пунктов (правильно – 80. – И.Т.). В то же время ученые подчеркивают: несмотря на то, что в регионе имеется большая сельская территория, в Стратегии «Кубань – 2030» санаторно-курортный комплекс является одним из важнейших. В монографии показана модель пространственного развития, показывающая сельское сообщество как локальную социально-экономическую систему. При этом пространство рассматривается авторами как «системно взаимосвязанная совокупность сред жизнедеятельности населения на определенной территории» [Межсектор... 2020: 148].

Кубанские исследователи в статье «Региональная инвестиционная политика в туристско-рекреационном комплексе Краснодарского края в современных условиях функционирования региональной экономики» [Сидорова, Филобок 2020: 180-185] рассматривают Краснодарский край как один из наиболее привлекательных регионов, как для инвесторов, так и для ведения бизнеса. В частности, международные мероприятия и соревнования, проводимые в городе-курорте Сочи, обеспечили его развитие как горноклиматического курорта. Курортный комплекс Краснодарского края обладает большим потенциалом для развития всех видов туризма, тем более что современная внешнеполитическая ситуация является стимулом для развития внутреннего туризма. Авторы утверждают, что главным документом, определяющим основные векторы развития экономики Краснодарского края, является Стратегия «Кубань – 2030». Приоритетными направлениями для инвестирования в крае, наряду с агропромышленным, транспортным и промышленным комплексами, являются курорты и туризм. В рамках Стратегии регион был поделен на 7 экономических зон, в том числе и на Сочинскую агломерацию. Исследователи делают вывод, что «объединение территорий в единое экономическое пространство позволит муниципалитетам края принимать участие в реализации совместных проектов» [Сидорова, Филобок 2020: 3].

В статье группы авторов «Нормативно-документальное обеспечение устойчивого развития городских агломераций в РФ» [Белозеров и др. 2021: 17-28] рассмотрены документы пространственного развития, стратегического и территориального планирования, разработанные на федеральном и региональном уровнях. Среди документов федерального уровня особое внимание удалено «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», а также региональным документам, регламентирующими функционирование городских агломераций. Например, в законе Краснодарского края «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г.» представлены разделы, отражающие развитие ключевых агломераций региона, в том числе, Краснодарской и Сочинской. По степени разработанности нормативных документов Краснодарская и Сочинская городские агломерации вошли во вторую группу с высокой степенью наличия необходимой законодательной базы. Авторы делают вывод, что основной проблемой устойчивого развития и

функционирования городских агломераций является необходимость разработки инновационной модели управления агломерациями. Уточняя этот вывод, другие кубанские ученые заявляют, что «Минэкономики края хочет видеть в стратегиях развития муниципалитетов шаги по содействию реализации Стратегии развития Краснодарского края «Кубань – 2030», однако реального механизма интеграции целей региона и муниципалитета пока не существует» [Мясникова, Лобанова 2021: 107].

В статье «Методологические аспекты анализа вклада АН СССР (РАН) в «колонизацию» Российского Причерноморья (XX – начало XXI века)» [Садовой 2021: 14-25] автор определяет методологические подходы исследования вклада Российской академии наук в процесс «колонизации», то есть мирного освоения Причерноморья. Ученый утверждает, что важным фактором, сдерживающим сравнительный анализ научных источников по данному вопросу, выступает региональная специфика процесса «колонизации», которая фактически являлась хозяйственным и культурным освоением новой территории. Автор статьи, используя различные методологические подходы при изучении историографии, определил три группы процессов. К первой группе он отнес зарождение первичной административно-территориальной структуры местных органов власти и управления, которые должны были начать хозяйственное освоение вновь присоединенных к России территорий, вести продуманную политику среди многонационального и многоконфессионального населения. Ко второй группе автор отнес процессы формирования сельских поселений и товарного сельскохозяйственного производства, развития коммуникаций между переселенцами, с одной стороны, и специализированными организациями, с другой стороны. К третьей группе процессов исследователь отнес формирование научных учреждений в Причерноморье: от опытных станций и до федерального исследовательского центра Академии наук России. В заключение ученый делает вывод: «Осуществленное пилотажное исследование позволяет провести первичную периодизацию «вклада» АН СССР (РАН) в освоение (колонизацию) Черноморского побережья Кавказа...» [Садовой 2021: 22].

Вопрос обеспечения устойчивого развития Сочинской городской агломерации рассматривается в статье «Исследование пространственно-экономического развития Сочинской городской агломерации» [Джиджелава, Родин 2021: 210-221]. Авторы утверждают, что Сочинская городская агломерация является поликентрической, трансрегиональной агломерацией. Устойчивое развитие Сочинской агломерации проходит в соответствии с исполнением положений приоритетной программы, включенной в Стратегию «Кубань – 2030» и направленной на снятие ряда проблем, в том числе транспортной, экологической и чрезмерной урбанизации приморской зоны. Исследователи подчеркивают, что решить эти проблемы можно путем оптимизации транспортного каркаса курорта, использования природных ресурсов в экономике города при сохранении экологического баланса территории агломерации. Вопрос обновления системы заселения предгорной зоны планируется решить путем создания эколого-планировочных районов, представляющих собой бассейновые кластеры, освоение которых будет происходить по водораздельным границам нагорной территории. Для успешного

внедрения этого проекта авторы предлагают осуществить ряд мер: сформировать систему взаимодействия между секторами нагорной и приморской зон; создать институты развития для теоретического обоснования решения возникающих проблем; использовать при этом новейшие информационные технологии.

В статье «Создание федеральной территории «Сириус» как фактор политического развития города Сочи» [Найдеров 2021: 105-121] автор рассматривает проблемы взаимодействия федеральной территории «Сириус» с городом Сочи. Создание первой в России федеральной территории подтвердило статус Сочи как «летней столицы». Автор статьи заявляет, что город Сочи отличается особенностями, которые позволяют говорить о формировании особого Сочинского субрегиона. При этом положения закона о ФТ «Сириус» на переходный период позволяют сочинским органам власти заключать соглашения с органами публичной власти федеральной территории по различным вопросам.

Всё это делает актуальным проблему повышения статуса города-курорта, чтобы он соответствовал его текущему политическому значению (высокий статус Сочи подтвердило правительство, создав в сентябре 2023 г. Сочинскую городскую агломерацию в составе города-курорта Сочи и ФТ «Сириус». – И.Т.). Углубляя выводы автора, группа сочинских исследователей пришла к заключению, что муниципальная стратегия «должна быть теперь синхронизирована со стратегией развития федеральной территории» [Пешин, Гандалоева 2021: 111].

Преподаватели Сочинского государственного университета в своей статье «Ключевые вопросы формирования стратегии и генерального плана развития города-курорта Сочи» [Онищенко, Шарафутдинов 2023а: 171-182] заявили, что необходимо изменить негативное направление развития экономики Сочи последних десятилетий, вызванное хаотичной его застройкой, особенно приморской зоны. Это привело к серьезным градостроительным проблемам, значительной утрате санаторно-курортных активов и передаче их бизнес-структурам различного уровня что, в свою очередь, привело к нарастанию неудовлетворенного спроса на лечебно-оздоровительные услуги. Авторы отметили, что «система управления развитием Сочинской агломерации... явно оказалась неадекватной» современным требованиям повышения его технологического уровня и необходимости цифровизации экономики курорта [Онищенко, Шарафутдинов 2023а: 174]. Ученые делают вывод, что в условиях нарастания турпотоков и численности местного населения в Стратегии «Сочи – 2035» и Генеральном плане «Сочи – 2044» должна ставиться и решаться ключевая задача снижения плотности заселения приморской зоны Сочинской агломерации.

В статье «О совершенствовании системы управления Сочинской курортной агломерацией на примере города-курорта Сочи» [Онищенко, Шарафутдинов 2023б: 35-47] сочинские ученые сделали попытку обосновать необходимость изменения системы управления курортными агломерациями в России. Исследователи заявляют, что смысл агломерационной системы управления курортами заключается в создании такой системы, «которая способна гармонизировать интересы всех собственников и владельцев активов в пространстве региона, но при этом не вмешиваясь в их оперативное управление» [Онищенко, Шарафутдинов 2023б: 38]. С целью защиты интересов всех заинтересованных лиц, в том числе

местного населения, авторы предлагают создавать при муниципалитетах наблюдательные советы курортных агломераций, способные решать стратегические задачи их развития. Исследователи заявляют, что сегодня насущной является проблема создания в России крупных туристско-курортных агломераций, в частности, в Черноморско-Азовском регионе в составе всех субъектов южного побережья. В заключение ученые утверждают, что Сочинская курортная агломерация «может и должна стать центром и своеобразным движителем развития регионов туристско-курортной специализации России...» [Онищенко, Шарафутдинов 2023b: 45].

В статье «Особенности развития новых территориальных субклластеров Сочинской курортной агломерации в стратегический период» [Онищенко 2024: 22-24] приводятся необходимые условия для достижения стратегической цели курортно-туристского кластера как приоритетного муниципального проекта Стратегии «Сочи – 2035». Впервые даются количественные показатели Сочинской курортной агломерации в разрезе ее пространственных округов. На основе начатой работы создания базы данных туристско-рекреационных ресурсов проводится экспертная оценка их наличия в каждом субклластере. Актуальность и научная новизна материалов, изложенных в статье, состоит в обосновании ключевых и перспективных направлений развития туризма всех девяти пространственных округов Сочинской агломерации. С идеями этой статьи перекликаются мысли, заложенные в работе другого сочинского автора, который заявляет, что при выделении субклластеров необходимо «определить структуру турпродукта с учетом городской среды и инфраструктуры» [Гандалоева 2024: 30].

Авторы статьи «Основные проблемы и риски стратегирования Сочинской курортной агломерации на период до 2035 года» [Шарафутдинов, Онищенко 2024a: 120-136] посвятили публикацию анализу проблем, обозначенных в Стратегии «Сочи – 2035». В Стратегии отмечены 14 ключевых проблем Большого Сочи, решение которых, по мнению разработчиков, позволит избежать риски для дальнейшего развития курорта. Авторы выделяют следующие проблемы: система управления курортом развита неравномерно; в развитии города нарушен баланс устойчивости; недостаточно внимания уделяется развитию бальнеологии на курорте; образовался низкий уровень конкурентоспособности курортно-туристского комплекса; в разгар сезона не хватает квалифицированных кадров; на курорте не разработан бренд Большого Сочи; отсутствует единая информационная инфраструктура; сформировался низкий уровень взаимодействия санаторно-курортного и туристского комплекса с Сочинским госуниверситетом; имеются ограничения в транспортно-логистической инфраструктуре города; усиливается антропогенная нагрузка на окружающую среду; возникает неблагоприятная санитарно-эпидемиологическая ситуация в курортный сезон; на курорте в наличии недостаточное количество отелей со стандартами «Всё включено»; в курортный сезон уменьшается возможность обеспечить население и отдыхающих продуктами первой необходимости; отсутствуют единые стандарты в санаторно-курортном и туристском комплексе, предъявляемые к персоналу. Авторы делают вывод, что «достижение целей и задач, сформулированных в Стратегии, должно осуществляться с соответствующим научно-методическим обеспечением и

сформированной системой управления сочинской курортной агломерацией на новых принципах» [Шарафутдинов, Онищенко 2024а: 131]. Статья «Ключевые стратегические новации в проектных решениях новой стратегии развития Сочи на период до 2035 г.» [Шарафутдинов, Онищенко 2024б: 194-206] является продолжением темы обсуждения Стратегии Сочи – 2035. Авторы определили три стратегические новации в качестве необходимых условий дальнейшего развития Сочи. *Первая новация* заключается в формировании Сочинской агломерации, основанной на современных управленческих принципах. *Вторая новация* заключается в цифровизации всех отраслей экономики Сочинской агломерации. И *третья новация* – это изменение современного градостроительного развития Сочи вдоль его береговой полосы. В то же время нельзя согласиться с утверждением авторов, что генеральным планом развития Сочи 1967 г. (цитирую): «впервые были интегрированы в целостное градостроительное образование четыре курортных города на Черноморском побережье и более 80 сельских поселений на всем южном склоне Кавказского хребта» [Шарафутдинов, Онищенко 2024б: 200]. Реально такая интеграция произошла на 6 лет раньше, когда Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 10 февраля 1961 г. к городу Сочи «в целях сохранения и развития уникального... курорта» были присоединены Адлерский и Лазаревский сельские районы Краснодарского края, и Сочинская агломерация уже тогда получила свои современные очертания и наполнение [Тверитинов 2024: 92].

Выходы

Из приведенных работ видно, что в научных работах рассматривается роль Сочинской городской агломерации как потенциального центра инновационной экономики и экономического роста в сфере туризма и рекреации. Авторы анализируют необходимые изменения в системе территориального управления и стратегического планирования курортной экономики. В работах обосновывается необходимость превращения агломерации в полноценный объект территориального планирования с системой прогнозных и программных документов.

В одном из таких основополагающих для курорта документов – Стратегии «Сочи – 2035» – ставится вопрос о создании постоянно действующих органов координации развития агломерации – Агентства развития Сочи и Стратегического совета Сочинской агломерации, которые наряду с перечисленными задачами будут также заниматься обеспечением охраны объектов культурного наследия в исторических поселениях на территории города-курорта [Стратегия 2023...]¹.

Одним из важных направлений социально-экономического развития Сочи, обозначенных в Стратегии, является исполнение муниципальных приоритетных проектов (МПП), в том числе, МПП «Устойчивое субтропическое сельское хозяйство Сочи» и «Межрегиональный научно-исследовательский кластер

¹ Стратегия 2023... – Стратегия социально-экономического развития муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края на период до 2035 года. Принята решением Городского Собрания Сочи от 21.12.2023. № 166. С. 55 // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sochi.ru>strategiya-sochi-2035> (дата обращения: 14.02.2025).

«Причерноморье». Результатом реализации этих МПП является создание на базе ФИЦ СНЦ РАН научного совета «Причерноморье». Советом «осуществляется координация научно-исследовательской деятельности всех научно-исследовательских и образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования города Сочи, координация деятельности органов власти и научно-экспертного сообщества» [Стратегия 2023...]¹.

Таким образом, ретроспективный анализ историографии, посвященной вопросам развития Сочинской курортной агломерации, показывает, что основное внимание исследователей сосредоточено на поиске новых путей и решений в комплексном управлении территорией Большого Сочи с целью преодоления его стихийной урбанизации и вовлечения города-курорта в совместное развитие будущей единой рекреационной агломерации в составе всех субъектов Азовского и Черноморского побережья страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Белозеров и др. 2021 – *Белозеров В.С., Щитова Н.А., Сопнев Н.В.* Нормативно-документальное обеспечение устойчивого развития городских агломераций в РФ // ИнтерКарта ИнтерГис. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 17-28.

Гандалоева 2024 – *Гандалоева Л.Б.* Экосистема туризма как современный тренд развития курортных территорий // Вестник Российской Международного Олимпийского Университета (РМОУ). – 2024. – № 1-2. – С. 26-31.

Джиджелава, Родин 2021 – *Джиджелава Л.Д., Родин А.В.* Исследование пространственно-экономического развития Сочинской городской агломерации // Экономика и управление в современных условиях: проблемы и перспективы: Сб. науч. трудов по матер. VIII Всерос. науч.-практ. конф. – Краснодар: КубГУ, 2021. – С. 210-221.

Дрейзис 2018 – *Дрейзис Ю.И.* Планирование территориального развития города Сочи на постолимпийский период // Вестник Академии знаний. – 2018. – № 29 (6). – С. 131-139.

Зырянов и др. 2022 – *Зырянов А.И., Цулая И.В., Яковенко И.М.* Структура и особенности формирования туристского пояса Крымско-Кавказского Причерноморья (на примере Крыма, Краснодарского края и Абхазии) // Известия РАН. Серия география. – 2022. – Т.86. – № 2. – С. 191-203.

Козинская и др. 2020 – *Козинская О.В., Козинский О.Ф., Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В., Гришин Н.А.* О проблемах и перспективах развития Азово-Черноморских курортных агломераций Российской Федерации // Сб. трудов Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН). – М., 2020. – С. 225-236.

Козинский, Козинская 2017 – *Козинский О.Ф., Козинская О.В.* Без создания образа будущего невозможно консолидировать силы городского сообщества // Градостроительство. – 2017. – № 1. – С. 92-99.

Козинский 2019 – *Козинский О.Ф.* Об историческом и олимпийском наследии Сочи // Проект Байкал. – 2019. – Т. 16. – № 60. – С. 132-141.

Лаврова, Отто 2015 – *Лаврова Т.Г., Отто К.Н.* Вопросы развития Сочинской городской агломерации // Путь науки. – 2015. – № 8 (18). – С. 43-46.

Межсектор... 2020 – Межсекторный подход к управлению пространственным развитием сельских территорий: монография / Ю.В. Филиппов, Т.Т. Авдеева, Т.Г. Лаврова, И.А. Скрипиль. – Краснодар: КубГУ, 2020. – 161 с. ISBN 978-5-8209-1726-4.

Мясникова, Лобанова 2021 – *Мясникова Т.А., Лобанова С.А.* Стратегии развития муниципальных образований как один из инструментов развития Краснодарского края // Проблемы

¹ Там же. С. 241.

и перспективы. соц.-эк. развития регионов Юга России: Матер. VII Всерос. науч.-практ. конф. – Майкоп, 2021. – С. 102-107.

Найдеров 2021 – *Найдеров Ю.В.* Создание федеральной территории «Сириус» как фактор политического развития города Сочи // Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – № 89. – С. 105-121.

Онищенко 2024 – *Онищенко Е.В.* Особенности развития новых территориальных субклUSTERов Сочинской курортной агломерации в стратегический период // Туризм: право и экономика. – 2024. – № 4. – С. 22-24. ISSN: 1813-1212.

Онищенко, Шарафутдинов 2023а – *Онищенко Е.В., Шарафутдинов В.Н.* Ключевые вопросы формирования стратегии и генерального плана развития города-курорта Сочи // Социально-экономическое пространство регионов. – 2023. – Т.17. – № 3. – С. 171-182.

Онищенко, Шарафутдинов 2023б – *Онищенко Е.В., Шарафутдинов В.Н.* О совершенствовании системы управления Сочинской курортной агломерацией на примере города-курорта Сочи // Теоретические и прикладные аспекты развития сферы рекреации и туризма. – 2023. – № 2(18). – С. 35-47.

Пешин, Гандалоева 2021 – *Пешин Н.Л., Гандалоева Л.Б.* Стратегии совместного социально-экономического развития муниципального образования и федеральной территории: первый опыт // Вестник МГУ. – 2021. – № 5. – С. 99-110.

Сагорьян 2021 – *Сагорьян Н.Э.* Инфраструктурный кризис в городе-курорте Сочи: проблемы и пути решения // Матер. XIII Межд. молод форума. Белгород. гос. технолог. ун-т.– Белгород, 2021. – С. 2605-2608.

Садовой 2021 – *Садовой А.Н.* Методологические аспекты анализа вклада АН СССР (РАН) в «колонизацию» Российского Причерноморья (XX – начало XXI века) // Вестник Кемеровского госуниверситета культуры и искусств. – 2021. – № 56. – С. 14-25. DOI: 10.31773/2078-1768-2021-56-14-25

Сидорова, Филобок 2020 – *Сидорова Д.В., Филобок А.А.* Региональная инвестиционная политика в туристско-рекреационном комплексе Краснодарского края в современных условиях функционирования региональной экономики // Сб. науч. тр. Краснодар: КубГУ. Вып. 13. – 2020. – С. 180-185.

Суворова 2023 – *Суворова А.В.* Городские агломерации: особенности функционирования и методологические принципы развития // Теоретическая и прикладная экономика. – 2023. – № 4. – С. 1-17.

Сущий 2019 – *Сущий С.Я.* Демографический потенциал приморских территорий Дона и Кубани – векторы и факторы количественной динамики (последняя треть XIX – начало XXI в.) // Региональная экономика. Юг России. – 2019. – Т.7. – № 4. – С. 100-112.

Тверитинов 2024а – *Тверитинов И.А.* История формирования агломерации Большого Сочи. Часть 1 (1829-1920 гг.) // Известия субтропического научного центра РАН. – 2024а. – Т.4. – № 2. – С. 90-103. DOI: 10.31360/2949-4591-2024-4-2-90-103

Тверитинов 2024б – *Тверитинов И.А.* История формирования агломерации Большого Сочи. Часть 2 (1921-1991 гг.) // Известия субтропического научного центра РАН. – 2024б. – Т.4. – № 3. – С. 80-97. DOI: 10.31360/2949-4591-2024-4-3-80-97

Тверитинов 2024с – *Тверитинов И.А.* История формирования агломерации Большого Сочи. Часть 3 (1992-2024 гг.) // Известия субтропического научного центра РАН. – 2024с. – Т.4. – № 4. – С. 108-118. DOI: 10.31360/2949-4591-2024-4-4-108-118

Шарафутдинов, Онищенко 2024б – *Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В.* Ключевые стратегические новации в проектных решениях новой стратегии развития Сочи на период до 2035 г. // Социально-экономическое пространство регионов. – 2024. – Т.18. – № 3. – С. 194-206.

Шарафутдинов, Онищенко 2024а – *Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В.* Основные проблемы и риски стратегирования Сочинской курортной агломерации на период до 2035 года // Социально-экономическое пространство регионов. – 2024. – Т. 18. – № 2. – С. 120-136.

REFERENCES

BELOZEROV V.S., SHCHITOVA N.A., SOPNEV N.V. *Normativno-dokumental'noe obespechenie ustoichivogo razvitiya gorodskikh aglomeratsii* [Regulatory and documentary support for the sustainable development of urban agglomerations in the Russian Federation]. IN: InterKarta InterGis. – 2021. – Vol. 27. № 1. – P. 17-28. (In Russ.).

GANDALOEVA L.B. *Ekosistema turizma kak sovremenneyi trend razvitiya kurortnykh territorii* [The ecosystem of tourism as a modern trend in the development of resort areas]. IN: Vestnik Rossiiskogo Mezhdunarodnogo Olimpiiskogo Universiteta (RMOU). [Bulletin of the Russian International Olympic University (RIOU)]. – 2024. – № 1-2. – P. 26-31. (In Russ.).

DZHIDZHELAVA L.D., RODIN A.V. *Issledovanie prostranstvenno-ekonomiceskogo razvitiya Sochinskoi gorodskoi aglomeratsii* [A study of the spatial and economic development of the Sochi urban agglomeration] IN: Ekonomika i upravlenie v sovremennykh usloviyakh: problemy i perspektivy: Sb. nauch. trudov po mater. VIII Vseros. nauch.-prakt. konf. [Economics and management in modern conditions: problems and prospects: Collection of scientific papers on mater. VIII All-Russian Scientific and Practical Conference]. – Krasnodar: KubGU, 2021. – P. 210-221. (In Russ.).

DREIZIS YU.I. *Planirovanie territorial'nogo razvitiya goroda Sochi na postolimpiiskii period.* [Planning of the territorial development of the city of Sochi for the post-Olympic period]. IN: Vestnik Akademii znanii. – 2018. – № 29 (6). – P. 131-139. (In Russ.).

ZYRYANOV A.I., TSULAYA I.V., YAKOVENKO I.M. *Struktura i osobennosti formirovaniya turistskogo poyasa Krymsko-Kavkazskogo Prichernomor'ya (na primere Kryma, Krasnodarskogo kraja i Abkhazii)* [The structure and features of the formation of the tourist belt of the Crimean-Caucasian Black Sea region (on the example of Crimea, Krasnodar Territory and Abkhazia)]. IN: Izvestiya RAN. Seriya geografiya. – 2022. – Vol. 86. – № 2. – P. 191-203. (In Russ.).

KOZINSKAYA O.V., KOZINSKII O.F., SHARAFUTDINOV V.N., ONISHCHENKO E.V., GRISHIN N.A. *O problemakh i perspektivakh razvitiya Azovo-Chernomorskikh kurortnykh aglomeratsii Rossiiskoi Federatsii.* [On the problems and prospects of development of the Azov-Black Sea resort agglomerations of the Russian Federation]. IN: Sb. trudov Rossiiskoi akademii arkhitektury i stroitel'nykh nauk (RAASN). – M., 2020. – P. 225-236. (In Russ.).

KOZINSKII O.F., KOZINSKAYA O.V. *Bez sozdaniya obraza budushchego nevozmozhno konsolidirovat' sily gorodskogo soobshchestva.* [Without creating an image of the future, it is impossible to consolidate the forces of the urban community]. IN: Gradostroitel'stvo. – 2017. – № 1. – P. 92-99. (In Russ.).

KOZINSKII O.F. *Ob istoricheskem i olimpiiskom nasledii Sochi* [About the historical and Olympic heritage of Sochi]. IN: Proekt Baikal. – 2019. – Vol.16. – № 60. – P. 132-141. (In Russ.).

LAVROVA T.G., OTTO K.N. *Voprosy razvitiya Sochinskoi gorodskoi aglomeratsii* [Issues of development of the Sochi urban agglomeration]. IN: Put' nauki. – 2015.– № 8 (18). – P. 43-46. (In Russ.).

Mezhsektornyi podkhod k upravleniyu prostranstvennym razvitiem sel'skikh territorii: monografiya [An intersectoral approach to managing the spatial development of rural areas: a monograph] / YU.V. FILIPPOV, T.T. AVDEEVA, T.G. LAVROVA, I.A. SKRIPIL'. – Krasnodar: KubGU, 2020. – 161 p. ISBN 978-5-8209-1726-4. (In Russ.).

MYASNIKOVAT.A., LOBANOVA S.A. *Strategii razvitiya munitsipal'nykh obrazovanii kak odin iz instrumentov razvitiya Krasnodarskogo kraya* [Strategies for the development of municipalities as one of the tools for the development of the Krasnodar Territory]. IN: Problemy i perspektivy. sots.-ek. razvitiya regionov Yuga Rossii: Mater. VII Vseros. nauch.-prakt. konf. – Maikop, 2021. – P. 102-107. (In Russ.).

NAIDEROV YU. V. *Sozdanie federal'noi territorii «Sirius» kak faktor politicheskogo razvitiya goroda Sochi* [The creation of the federal territory "Sirius" as a factor of the political development of the city of Sochi]. IN: Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik. – 2021. – № 89. – P. 105-121. (In Russ.).

ONISHCHENKO E. V. *Osobennosti razvitiya novykh territorial'nykh subklasterov Sochinskoi kurortnoi aglomeratsii v strategicheskii period* [Features of the development of new territorial

subclusters of the Sochi resort agglomeration in the strategic period] IN: Turizm: pravo i ekonomika. – 2024. – № 4. – P. 22-24. ISSN: 1813-1212. (In Russ.).

ONISHCHENKO E. V., SHARAFUTDINOV V. N. *Klyuchevye voprosy formirovaniya strategii i general'nogo plana razvitiya goroda-kurorta Sochi* [Key issues of forming a strategy and a master plan for the development of the resort city of Sochi]. IN: Sotsial'no-ekonomicheskoe prostranstvo regionov. – 2023. – Vol.17. – № 3. – P. 171-182. (In Russ.).

ONISHCHENKO E. V., SHARAFUTDINOV V. N. *O sovershenstvovanii sistemy upravleniya Sochinskoi kurortnoi aglomeratsiei na primere goroda-kurorta Sochi* [On improving the management system of the Sochi resort agglomeration on the example of the resort city of Sochi]. IN: Teoreticheskie i prikladnye aspekty razvitiya sfery rekreatsii i turizma. – 2023. – № 2(18). – P. 35-47. (In Russ.).

PESHIN N. L., GANDALOEVA L. B. *Strategii sovmestnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nogo obrazovaniya i federal'noi territorii: pervyi opyt* [Strategies for joint socio-economic development of the municipality and the federal territory: the first experience)]. IN: Vestnik MGU. – 2021. – № 5. – P. 99-110. (In Russ.).

SAGOR'YAN N.E. *Infrastrukturnyi krizis v gorode-kurorte Sochi: problemy i puti resheniya* [Infrastructural crisis in the resort city of Sochi: problems and solutions)]. IN: Mater. XIII Mezhd. molod. foruma. Belgorod. gos. tekhnolog. universitet. – Belgorod, 2021. – P. 2605-2608. (In Russ.).

SADOVOI A.N. *Metodologicheskie aspekty analiza vklada AN SSSR (RAN) v «kolonizatsiyu» Rossiiskogo Prichernomor'ya (XX- nachalo XXI veka)* [Methodological aspects of the analysis of the contribution of the USSR Academy of Sciences (RAS) to the "colonization" of the Russian Black Sea Region (XX- early XXI century)]. IN: Vestnik Kemerovskogo gosuniversiteta kul'tury i iskusstv. – 2021. – № 56. – P. 14-25. Doi: 10.31773/2078-1768-2021-56-14-25 (In Russ.).

SIDOROVA D.V., FILOBOK A.A. *Regional'naya investitsionnaya politika v turistsko-rekreatsionnom kompleksse Krasnodarskogo kraya v sovremennykh usloviyakh funktsionirovaniya regional'noi ekonomiki* [Regional investment policy in the tourist and recreational complex of the Krasnodar Territory in modern conditions of functioning of the regional economy]. IN: Sb. nauch. tr. – Krasnodar: KubGU. – Iss. 13. – 2020. – P. 180-185. (In Russ.).

SUVOROVA A.V. *Gorodskie aglomeratsii: osobennosti funktsionirovaniya i metodologicheskie printsyipy razvitiya* [Urban agglomerations: features of functioning and methodological principles of development]. IN: Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika. – 2023. – № 4. – P. 1-17. (In Russ.).

SUSHCHII S.YA. *Demograficheskii potentsial primorskikh territorii Dona i Kubani – vektory i faktory kolichestvennoi dinamiki (poslednyaya tret' XIX – nachalo XXI v.)* [Demographic potential of the primorsky territories of the Don and Kuban – vectors and factors of quantitative dynamics (the last third of the XIX – beginning of the XXI century)]. IN: Regional'naya ekonomika. Yug Rossii. – 2019. – Vol.7. – № 4. – P. 100-112. (In Russ.).

TVERITINOV I. A. *Istoriya formirovaniya aglomeratsii Bol'shogo Sochi. Chast' 1 (1829-1920 gg.)* [The history of the formation of the Greater Sochi agglomeration. Part 1 (1829-1920)]. IN: Izvestiya subtropicheskogo nauchnogo tsentra RAN. – 2024a. – Vol.4. – № 2. – P. 90-103. DOI: 10.31360/2949-4591-2024-4-2-90-103 (In Russ.).

TVERITINOV I. A. *Istoriya formirovaniya aglomeratsii Bol'shogo Sochi. Chast' 2 (1921-1991 gg.)* [The history of the formation of the Greater Sochi agglomeration. Part 2 (1921-1991)]. IN: Izvestiya subtropicheskogo nauchnogo tsentra RAN. – 2024b. – Vol.4. – № 3. – P. 80-97. DOI: 10.31360/2949-4591-2024-4-3-80-97 (In Russ.).

TVERITINOV I. A. *Istoriya formirovaniya aglomeratsii Bol'shogo Sochi. Chast' 3 (1992-2024 gg.)* [The history of the formation of the Greater Sochi agglomeration. Part 3 (1992-2024)]. IN: Izvestiya subtropicheskogo nauchnogo tsentra RAN. – 2024c. – Vol.4. – № 4. – P. 108-118. DOI: 10.31360/2949-4591-2024-4-4-108-118 (In Russ.).

SHARAFUTDINOV V. N., ONISHCHENKO E. V. *Klyuchevye strategicheskie novatsii v proektnykh resheniyakh novoi strategii razvitiya Sochi na period do 2035 g.* [Key strategic innovations in the design solutions of the new Sochi development strategy for the period up to 2035]. IN: Sotsial'no-ekonomicheskoe prostranstvo regionov. – 2024. – Vol.18. – № 3. – P. 194-206. (In Russ.).

SHARAFUTDINOV V. N., ONISHCHENKO E. V. *Osnovnye problemy i riski strategirovaniya Sochinskoi kurortnoi aglomeratsii na period do 2035 goda* [The main problems and risks of strategizing the Sochi resort agglomeration for the period up to 2035]. IN: Sotsial'no-ekonomicheskoe prostranstvo regionov. – 2024. – Vol.18. – № 2. – P. 120-136. (In Russ.).

Сведения об авторе:

И.А. Тверитинов – кандидат исторических наук.

Information about the author

I.A. Tveritinov – candidate of Sciences (History).

Статья поступила в редакцию 13.08.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.12.2025 г.; принята к публикации 30.12.2025 г.

The article was submitted 13.08.2025; approved after reviewing 15.12.2025; accepted for publication 30.12.2025.