

Научная статья
УДК 930.2+342
DOI: 10.31143/2542-212X-2024-2-257-268
EDN: JXZOOW

ПЛАНОВО-УЧЕТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 1925–1926 ГГ.: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Залим Таубиевич Мирзоев

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия, trapik80@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена особенностям и перспективам источниковедческого анализа планово-учетной деятельности и периодической отчетности прокуратуры Кабардино-Балкарской автономной области в 1925–1926 гг. Для этого рассмотрены планы областной и участковых прокуратур, контрольные листы по сбору информации о текущей деятельности областных органов прокуратуры, тетради по учету участия общественных обвинителей в судебных заседаниях, ведомости о движении дознаний, следственных дел, дел по разоблачениям печати, месячные ведомости, акты обследования, характеристики, литературные (текстовые) и «цифровые» (количественные) отчеты (с элементами статистического обобщения), сводные отчеты о кадровом составе и текущей деятельности, полугодовые отчетные доклады о работе прокуратуры КБАО и участковых прокуратур, сводки о преступности и т.п. Установлено, что учету подлежала информация о кадровом составе, планах и учете повседневной работы, руководстве работой помощников, политической деятельности работников прокуратуры, эффективности работы с сельским населением, качестве надзорной деятельности, состоянии преступности, взаимодействии с органами суда, уголовно-трудовыми учреждениями, превентивной деятельности по борьбе с преступностью и т.п. Сделано предположение о том, что анализ плановой, учетной и отчетной документации прокуратуры КБАО во второй половине 20-х гг. XX в. имеет дальнейшую исследовательскую перспективу для изучения особенностей становления и развития механизма молодого советского государства и его системы правоохранительных органов, динамики кадрового состава и региональной специфики надзорной деятельности за соблюдением социалистической законности на территории КБАО и борьбы с преступностью и т.п.

Ключевые слова: Кабардино-Балкарская автономная область, правоохранительные органы, прокуратура, планирование, учетная деятельность, отчетность

Для цитирования: Мирзоев З.Т. Планово-учетная деятельность и периодическая отчетность прокуратуры Кабардино-Балкарской автономной области в 1925–1926 гг.: особенности и перспективы источниковедческого анализа // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 2. – С. 257-268. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-2-257-268. EDN: JXZOOW.

© Мирзоев З.Т., 2024

Original article

PLANNING AND ACCOUNTING ACTIVITIES AND PERIODIC REPORTING OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE KABARDINO-BALKARIAN AUTONOMOUS REGION IN 1925-1926: FEATURES AND PROSPECTS OF SOURCE ANALYSIS

Zalim T. Mirzoev

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia, trapik80@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the peculiarities and prospects of the source analysis of planning and accounting activities and periodic reporting of the Prosecutor's office of the Kabardino-Balkarian Autonomous Region in 1925-1926. For this purpose, the plans of regional and district prosecutor's offices, checklists for collecting information on the current activities of regional prosecutor's offices, notebooks for recording the participation of public prosecutors in court sessions, statements on the movement of inquiries, investigative cases, cases of press revelations, monthly statements, survey reports, characteristics, literary (text) and "digital" (quantitative) reports (with elements of statistical generalization), summary reports on personnel and current activities, semi-annual reports on the work of the Prosecutor's office of the KBAO and district prosecutor's offices, crime reports, etc. It was established that information on the personnel composition, plans and accounting of daily work, the management of assistants, the organization of the activities of prosecutors, the effectiveness of work with the rural population, the quality of supervisory activities, the state of crime, interaction with court authorities, criminal labor institutions, preventive activities to combat crime were subject to accounting etc. It is assumed that the analysis of the planning, accounting and reporting documentation of the Prosecutor's office of the KBAO in the second half of the 20s of the twentieth century has a further research perspective for studying the features of the formation and development of the mechanism of the young Soviet state and its system of law enforcement agencies, the dynamics of the cadre and the regional specifics of supervisory activities for compliance socialist legality in the territory of the KBAO and the fight against crime, etc.

Keywords: Kabardino-Balkarian Autonomous Region, law enforcement agencies, prosecutor's office, planning, accounting, reporting

For citation: Mirzoev Z.T. Planning and accounting activities and periodic reporting of the prosecutor's office of the Kabardino-Balkarian autonomous region in 1925-1926: features and prospects of source analysis. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2024. – № 2. – P. 257-268. – DOI: 10.31143/2542-212X-2024-2-257-268. EDN: JXZOOW.

© Mirzoev Z.T., 2024

Постановка проблемы

Проблемы исследования истории становления и развития органов прокуратуры в регионах СССР в 20–30-е гг. XX в. и определения информативной отдачи их планово-учетной и отчетной документации актуальны для современной историко-правовой науки. Эти органы являлись важным элементом правоохранительной системы советского государства и всегда тесно взаимодействовали с институтами власти и управления. Некоторые аспекты деятельности органов прокуратуры Кабардино-Балкарской автономной области (далее. – КБАО) со времени ее учреждения в 1922 г. и до настоящего времени сохраняют актуальность, имеют научную значимость и требуют комплексного исследования. Это объясняется тем, что система органов прокуратуры РФ в настоящее время продолжает совершенствоваться, применяются новые технологии, которые существенно повышают эффективность их деятельности. Тем самым усиливается значимость источниковедческого анализа различных документов по истории их деятельности в регионах страны на разных этапах исторического процесса.

В современном кавказоведении нет комплексного исследования, посвященного истории становления и развития прокуратуры КБАО в 20-30-е гг. XX в., тогда как некоторые аспекты деятельности правоохранительных органов в этом регионе затрагивались в трудах М.Т. Ансокова [Ансоков 1974], З.Х. Мисрокова [Мисроков 1979], Н.П. Голяндина и Е.М. Игонькина [Игонькин 1996; Голяндин 2012; Голяндин, Машекуашева 2018a; Голяндин, Машекуашева 2018b; Шагапсоев, Голяндин, Игонькин 2000], В.И. Шипилова [Шипилов и др. 2004; Шипилов и др. 2007], А.В. Казакова [Казаков 2007], А.А. Кяровой [Кярова 2013a; Кярова 2013b; Кярова 2014], М.А. Мусаева [Мусаева 2011], А.Х. Абазова и М.В. Дышекова [Абазов, Дышеков 2023] и др. Вместе с тем, в архивохранилищах страны сохраняется богатая источниковая база по деятельности прокуратуры КБАО в 20-30-е гг. XX в. (в том числе: циркуляры наркомата Юстиции РСФСР, по управлению государственного финансового контроля, Северо-Кавказской краевой прокуратуры, исполнительного комитета Советов КБАО; материалы по взаимодействию прокуратуры КБАО с Северо-Кавказской краевой прокуратурой; статистические сведения и информационные сводки о работе Прокуратуры КБАО и участковых прокуратур по годам; отчеты и планы работы Прокуратуры КБАО по годам и т.п.), которая уже сама по себе может стать предметом специального исследования [см., например: УЦГА АС КБР. Ф. 183].

16 января 1922 г. была образована КБАО, после этого начали формироваться советские органы государственной власти и правоохранительная система. Считается, что прокуратура КБАО была образована 25 июля 1922 г., когда Кабардино-Балкарский обком коммунистической партии большевиков признал необходимым ее создание и принял соответствующее постановление. Уже через несколько лет после своего учреждения прокуратура КБАО уже в полной мере осуществляла планово-учетную деятельность и подготавливала необходимую периодическую отчетность. Планы составлялись на областном уровне и после утверждения направлялись для сведения и контроля в прокуратуру Северо-Кавказского края. Текущая учетная деятельность документировалась в виде контрольных листов, тетрадей по учету участия общественных обвинителей в судебных заседаниях, ведомости о движении дознаний и следственных дел, ведомости о движении дел по разоблачениям печати, месячные ведомости по направлениям деятельности облпрокуратуры, акты обследования, характеристики облпрокурора о деятельности участковых прокуратур и т.п. К числу периодических отчетов прокуратуры КБАО относились их литературные (текстовые) отчеты в прокуратуру Северо-Кавказского края (которые подавались один раз в полгода), литературные доклады помощников облпрокурора по участкам к квартальным отчетам, «цифровые» отчеты (количественные, с элементами статистического обобщения), сводные отчеты о кадровом составе и текущей деятельности, полугодовые отчетные доклады о работе прокуратуры КБАО и участковых прокуратур, сводки о преступности и т.п.

Плано́вая и учетная деятельность прокуратуры КБАО

С целью построения оптимальной работы составлялся план деятельности прокуратуры КБАО на очередной (как правило на полугодовой) период. Также

составлялись полугодовые планы работы участковых прокуратур. После утверждения план деятельности областной прокуратуры направлялся прокурору Северо-Кавказского Края. Помимо прочего такие планы позволяли уточнить объем полномочий представителей разных категорий работников областной прокуратуры. Например, прокурор области помимо общего руководства деятельностью областной прокуратуры отвечал за такие участки работы как политработа и общий надзор за органами дознания. Заместитель прокурора области курировал такие направления деятельности, как общий надзор и надзор за органами ГПУ. Помощник областного прокурора по общему надзору курировал такие отрасли как политработа и общий надзор. Полномочия помощника облпрокурора по надзору за органами следствия включали в себя руководство такими направлениями деятельности, как политработа и надзор за органами следствия. Помощник облпрокурора по судебной работе также курировал политработу и, соответственно судебную работу. Помощник прокурора за органами дознания руководил политработой и осуществлял общий надзор за органами дознания. Помощник прокурора по наблюдению за местами заключения также осуществлял политработу и общий надзор за местами заключения [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 8-10 об.]. Во второй половине 20-х гг. XX в. структура таких планов состояла из следующих разделов: организационная работа; политработа; работа «в деревне»; юридическая помощь населению; общий надзор; надзор за органами следствия; надзор за органами дознания; судебная работа; совещание по борьбе с преступностью [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 26-30].

Постоянному мониторингу подвергалась деятельность представителей почти всех категорий служащих органов прокуратуры КБАО. Для это были разработаны и применялись разные формы ее документирования. Например, в 1925–1926 гг. для учета текущей деятельности помощников прокуроров соответствующая информация стала заноситься в специальные контрольные листы. Учету подлежали сведения о ревизиях, вызовах в областную прокуратуру для докладов из округов, совещаний с помощниками прокурора, циркуляров по области, количестве их выступлений в г. Нальчик, округах, числе опубликованных статей в газетах, инструктировании общественных обвинителей, выступлениях общественных обвинителей в судебных заседаниях, количестве выездов, докладов на крестьянских сходах, оказании юридической помощи населению, подготовке работников дознания, участии в распорядительных заседаниях и т.п. Также учету подлежала информация о количестве их выступлений на судебных заседаниях в областном и народном судах как с участием в статусе общественных обвинителей, так и в общем порядке, а также – выступлений на заседаниях уголовно-кассационного отделения Облсуда. Аналогично фиксировались сведения об их участии в разбирательствах гражданских дел в гражданском и гражданско-кассационном отделениях Облсуда и народных судах. Дополнительно учету подлежали сведения о результативности борьбы с преступностью, участиях помощников прокуроров в заседаниях пленума Облсуда, посещениях ими Домов заключенных, присутствии на различных заседаниях, (например, на дисциплинарных коллегиях и в милиции) [УЦГА АС КБР. Ф. Р-

183. Оп. 1. Д. 72. Л. 1–2 об.]. Эта информация фиксировалась в основном в виде количественных показателей и составляла основу для большой группы отчетных документов с элементами статистического обобщения.

Во второй половине 20-х XX в. в прокуратуре КБАО велись тетради по учету участия общественных обвинителей в заседаниях Облсуда и народных судов на участках области [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 72. Л. 176]. В тетрадях указывались ФИО общественного обвинителя, его партийность, социальное и служебное положение, адрес, дата заседания, отметка об участии или указание причин неявки [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 72. Л. 176 об. – 177].

Во второй половине 20-х гг. XX в. помощники прокуроров участков в округах ежемесячно составляли ведомости о движении дознаний и следственных дел. По общему правилу участковые помощники прокурора были обязаны представить данную ведомость вышестоящим (губернским, краевым, областным) прокурорам ежемесячно к 15 числу следующего за отчетным месяцем. Последние, в свою очередь, один раз в полгода представляли сведения прокурору РСФСР [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 116. Л. 14 об.]. В ведомостях фиксировалась информация о движении дел по нарушению правил печати; следователях и делах, находящихся у них в производстве; принесенных протестах на действия адморганов. Также в них фиксировались отчеты прокуратуры по трудделам; цифровой материал о проделанной работе по прокурорскому участку; сведения о возможных преступлениях по округу; преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений или в состоянии опьянения [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 116. Л. 15-15 об.].

Помощники облпрокурора в участках ежемесячно составляли отдельные ведомости о движении дел по разоблачениям печати, а прокурор области был обязан представить данную ведомость краевому прокурору ежемесячно к 15 числу следующего за отчетным месяцем. В свою очередь, краевой прокурор один раз в три месяца направлял эти сведения Прокурору РСФСР. Такая ведомость включала информацию о количестве оставшихся в стадии расследования и выяснения дел по газетным заметкам; числе заметок, по которым реагировала прокуратура за отчетный период; количестве возбужденных уголовных или дисциплинарных преследований; количестве предложений об отмене незаконных постановлений; количестве других распоряжений по существу заметки; количестве законченных расследований; количестве дел, находящихся в стадии выяснения и расследования, из них, сколько свыше трех месяцев и т.п. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 116. Л. 16-16 об.].

Не менее информативными для исследования истории становления и развития органов прокуратуры КБАО являются месячные ведомости по направлениям ее деятельности. В месячных ведомостях облпрокуратуры фиксировались сведения о движении дел по разоблачениям печати; работе по трудовым делам; о фактически проделанной работе; движении дел по дознанию и следствию; движении гражданских и уголовных дел в народных судах; движении дел судземкомиссиях; административных взысканиях; вынесенных протестах; совершенных преступлениях [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 116. Л. 96].

Помощниками прокурора КБАО на участках периодически проводились различного рода проверки. Проверке подлежали различные органы и лица. Поднадзорными объектами выступали арестные помещения при окрисполкомах, ардома, окружные земельные комиссии, агенты угрозыска, окружная милиция, окружные административные отделы, народные следователи участков, сельсоветы, сельскохозяйственные кредитные товарищества, потребительские общества и т.д. По итогам проверок составлялись соответствующие акты обследования [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 116. Л. 282-307].

Другим учетным документом была характеристика работы участковых прокуратур КБАО. Характеристику давал прокурор области на основании отчетов участковых прокуратур для осуществления контрольной функции за их деятельность. В данных документах анализировались основные недочеты работы участковых прокурор. В них прокурор КБАО сопоставлял данные, предоставленные прокурорами участков в цифровых и литературных отчетах, ведомостях, сводках о преступности и т.п. В случае выявления несоответствия данных, указанных участковыми прокурорами, в облпрокуратуре делались соответствующие выводы [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 117. Л. 48-51 об.].

Периодическая отчетность прокуратуры КБАО

Во второй половине 20-х гг. XX в. один раз в полгода прокуратура КБАО в краевую прокуратуру в структуре литературного (текстового) отчета направляла сведения о фактически проделанной за отчетный период политической работе, о работе общего надзора, органах дознания и их деятельности, о судах и движении судебных дел, следователях и движении следственных дел, исправительно-трудовых домах, преступности, руководстве работой помощников прокуроров и совещаниях по вопросам борьбы с преступностью [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 72. Лл. 34-49]. Например, в литературном докладе о проделанной работе помощниками прокурора КБАО по участкам были помещены следующие данные: «Политическое и экономическое состояние округов участка»; «Взаимоотношения с руководящими местными партийными и советскими органами»; «Как осуществляется надзор за законностью действий органов власти»; «Какие отделы охвачены целиком»; «Состояние судебных органов и взаимоотношения с ними»; «Работа и состояния органов дознания и следствия»; «Общие замечания о дальнейшей деятельности»; «Финансовое положение Участковой Прокуратуры» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 117. Л. 80-83].

С такой же периодичностью областная прокуратура направляла в краевую и «цифровые» (количественные) отчеты. В них статистическому обобщению подлежали следующие сведения: о видах преступности; личном составе; руководстве работой помощников прокуроров; политической работе; работе в деревнях (селах); общем надзоре; дознании; следствии; внесенных в суды протестах и о результатах и т.п. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 72. Л. 78-87].

В это время во всех отчетах областной прокуратуры за полугодовой период в обязательном порядке отображались сведения о ее наличном составе, кадровой ротации прокурорских работников, их откомандировании, отчислении и т.п., указывались данные об укомплектованности или недоукомплектованности

областной прокуратуры прокурорами и помощниками прокурора согласно штатному расписанию, отображалась информация о техническом персонале. При чем здесь содержалась информация о результатах работы каждого работника прокуратуры, согласно полугодовому плану [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 1-1 об.].

Самостоятельный раздел отчета областной прокуратуры был посвящен оценке качества руководства ее деятельностью. Здесь содержались данные о совещаниях, проводимых помощником областного прокурора с помощниками участковых прокуроров, проведенных обследований в различных участках. Также анализу подлежали циркулярные распоряжения Областной прокуратуры в случаях их издания, изучались циркуляры и разъяснения, посредством которых краевая прокуратура руководила работой участковых прокуратур [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 1 об.].

В очередном разделе отчета анализировалась ее политическая работа. Для этого фиксировались сведения о количестве выступлений помощников областного прокурора в городах и селах, тематике их докладов. Анализ отчета показывает, что все выступления преимущественно носили запланированный характер. Также фиксировались данные о количестве общественных обвинителей, указывалось, что в г. Нальчик их корпус формируется из числа служащих и рабочих, а в округах – из крестьян и служащих. Отмечалось, что в городе с общественными обвинителями проводились занятия с периодичностью два раза в месяц. Также говорилось о том, что при выездах в аулы с находящимися там обвинителями осуществлялись собеседования. Приводились данные о количестве выступлений с общественными обвинителями в Нальчике и округах. Указывалось и о проведенной политической работе в местных газетах и других средствах массовой информации, а именно о количестве заметок и о тематике. Кроме того, указывались сведения об участии работников прокуратуры в партийных заседаниях. Анализировалась их связь и взаимоотношения с партийными и советскими органами, отмечались сведения о докладах прокуратуры на окружных и областных съездах советов [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 2].

Следующий раздел отчета областной прокуратуры отражал ход и состояние ее работы в сельской местности. Приводились данные за отчетный период о количестве выездов в села, количестве докладов по правовым вопросам на сельских сходах, окружных съездах и конференциях. Анализ отчетов показывает, что в ходе таковой деятельности организовывались кружки для оказания юридической помощи населению, в местных газетах опубликовывалась правовая информация в отношении сельского населения области. Отмечалось о работе с жалобами и заявлениями крестьян. Приводились статистические данные об общем количестве жалоб и заявлений, количестве удовлетворенных и оставленных без удовлетворения. Отмечалась работа прокуратуры по опротестованию постановлений и распоряжений Окрисполкомов и их отделений. На основании проделанной работы приводился вывод об укреплении революционной законности в сельской местности области [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 2-3].

Очередной раздел отчета областной прокуратуры отображал сведения о состоянии общего надзора, а именно, количества вынесенных протестов на по-

становления Окрисполкомов и сельсоветов. Анализ отчетов середины 20-х гг. XX в. показывает, что прокуратура КБАО не прекращала работу по реагированию на размещенные в печати заметки. В отчетах приводились данные о результатах такой работы в виде сведений о количестве возбужденных уголовных дел и наложенных на нарушителей дисциплинарных взысканий. Кроме того, в таких отчетах отражалась работа по надзору за деятельностью комиссий по делам несовершеннолетних и анализировалось общее состояние преступности в области [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 3-3 об.]. В самостоятельном разделе отчета областной прокуратуры фиксировались сведения о ее работе по надзору за органами дознания, а также анализировались результаты работы органов дознания, приводились данные о раскрываемости преступлений за отчетный период и т.п. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 4].

Следующий раздел отчета областной прокуратуры под названием «Следствие» содержал сведения о штате народных и старших следователей, их квалификации и количестве дел, находящихся в их производстве [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 4 об.]. В разделе «Суд» отчета фиксировались сведения об участии работников прокуратуры в работе пленума Облсуда по вопросам, вынесенным на повестку по инициативе прокуратуры, о принесенных протестах на приговоры Облсуда, количестве отмененных приговоров и т.п. В отчетах приводились сведения о личных делах заключенных, результатах проверок исполнительных дел, находившихся в производстве у судебных исполнителей, работе прокуратуры в рамках гражданского судопроизводства в Облсуде и народных судах [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 5-5 об.].

Также в отчете областной прокуратуры предусматривались разделы «Надзор за трудделами» и «Исправительно-трудовые учреждения», в которых рассматривались вопросы по трудовым делам, в случае необходимости сведения о внесенных протестах на решения трудсесий и результатах исполнения Уголовно-исполнительного кодекса [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 114. Л. 5 об.].

Кроме того, во второй половине 20-х гг. XX в. помощники прокурора КБАО по участкам направляли прокурору области литературные доклады к квартальным отчетам за полугодие, а также квартальные отчетные ведомости, сведения о работе в деревне с литературным докладом по соответствующим циркулярам наркомата юстиции и ежемесячные ведомости [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 116. Л. 96]. Такой литературный доклад начинался с краткой информации о состоянии конкретной участковой прокуратуры. Далее структура литературного доклада включала сведения о ее политической работе, состоянии общего надзора, взаимодействии помощников прокуроров с судебными учреждениями [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 116. Л. 97-101]. Сведения о работе в сельской местности содержали информацию о том, сколько состоялось выездов в селения лиц прокурорского надзора; а также о количестве проведенных ими в сельской местности дней за отчетный период, числе выступлений на селенных сходах по правовым вопросам, сведения об оказании населению юридической помощи, состоянии изученности заметок в печати и публикации разъяснений по правовым вопросам, производстве обследований низших органов,

количестве и сущности принятых жалоб и заявлений, количестве опротестованных постановлений, состоянии судебной работы [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 116. Л. 106-106 об.] и т.п.

С 1926 г. ежемесячно помощниками прокуроров на участках предоставлялись в облпрокуратуру сведения о количестве следователей и имеющихся в их производстве делах [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 117. Л. 2-2а]. В этих документах также фиксировалось движение уголовных дел [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 117. Л. 4] и гражданских дел [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 117. Л. 5] в нарсудах КБАО. Учету подлежало движение жалоб в участковой прокуратуре, отображалась информация о количестве жалоб, оставшихся неразрешенными, числе и сущности поступивших жалоб [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 117. Л. 12].

Далее сведения отчетов прокуратуры КБАО аккумулировались и попадали в отчеты прокуратур высшего иерархического уровня. Например, прокурор Северо-Кавказской краевой прокуратуры отчитывался о проделанной работе посредством полугодовых годовых отчетов перед прокурором РСФСР. Структура такого отчета включала следующие разделы: 1) «Наличный состав»; 2) «Плановость и учет работы»; 3) «Руководство работой помощников»; 4) «Политическая работа»; 5) «Работа в деревне»; 6). «Общий надзор»; 7) «Состояние преступности»; 8) «Надзор за органами дознания»; 9) «ГПУ (Государственное Политическое Управление)»; 10) «Следствие»; 11) «Суд»; 12) «Надзор за трудделами»; 13) «Уголовно-трудовые учреждения»; 14) «Совещания по борьбе с преступностью» и т.п. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 117. Л. 43-46].

В это время одним из видов отчетной деятельности прокуратуры КБАО в целях ознакомления населения со своей работой была отчетная компания участковых прокуратур за полугодие. В целях осуществления зафиксированных в планах деятельности мероприятий областная прокуратура разработала тезисы и другие требования, которые должны лечь в основу отчетных докладов участковых прокуратур [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 117. Л. 178-178 об.]. Так, например, в первом полугодии 1926 г. тезисы таких отчетных докладов о работе прокуратуры КБАО имели следующую структуру: 1) «Аппарат Прокуратуры и руководство им»; 2) «Общественно-политическая работа», в том числе: а) доклады, б) общественные обвинители, в) рабселькоры, г) юридическая помощь; 3) «Работа в деревне»; 4) «Общий надзор», в том числе: а) протесты, б) жалобы, в) газетные заметки, г) привлечение к ответственности, д) земкомиссии, е) жилищный вопрос; 5) «Состояние преступности», в том числе: а) общие данные, б) растраты; 6) «Совещания по борьбе с преступностью»; 7) «Органы дознания», в том числе: а) работа прокуратуры по надзору за дознанием, б) загрузка органов дознания, в) административные взыскания; 8) «Следственный аппарат», в том числе: а) состояние работы, б) работа прокуратуры по надзору за следствием; 9) «Суд», в том числе: а) участие прокуратуры в работе суда, б) состояние судебного аппарата; 10) «Работа прокуратуры в области охраны труда»; 11) «Задачи прокуратуры на предстоящий период» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 1. Д. 117. Л. 179-183].

Выводы

Таким образом, к середине 20-х гг. XX в. была налажена система сбора учетной информации, выстраивалась плановая и отчетная деятельность прокуратуры КБАО. Потоки информации направлялись по иерархии учреждений прокуратуры: из участковых прокуратур в областную (прокуратура КБАО), из областной в краевую (прокуратура Северо-Кавказского края), из краевой в республиканскую (прокуратура РСФСР). Для этого были разработаны и получили практическое применение соответствующие документы: для планирования – планы деятельности на предстоящие периоды; для учета – контрольные листы, тематические тетради учета, ведомости о движении дел, месячные ведомости по направлениям деятельности, акты обследования, характеристики; для отчетности – периодические литературные и цифровые отчеты, полугодовые отчетные доклады, сводки о преступности и т.п. Учету подлежала информация о кадровом составе, планах и учете повседневной работы, руководстве работой помощников, политической деятельности работников прокуратуры, эффективности работы с сельским населением, качестве надзорной деятельности, состоянии преступности, взаимодействии с органами суда, уголовно-трудовыми учреждениями, превентивной деятельности по борьбе с преступностью и т.п. Полагаем, что анализ плановой, учетной и отчетной документации прокуратуры КБАО во второй половине 20-х гг. XX в. имеет дальнейшую исследовательскую перспективу для изучения особенностей становления и развития механизма молодого советского государства и его системы правоохранительных органов, динамики кадрового состава и региональной специфики надзорной деятельности за соблюдением социалистической законности на территории КБАО и борьбы с преступностью и т.п.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Абазов, Дышеков 2023 – *Абазов А.Х., Дышеков М.В.* История государства и права Кабардино-Балкарской Республики (последняя треть XVIII – начало XXI вв.). – Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, 2023. – 284 с.
- Ансоков 1974 – *Ансоков М.Т.* Образование и развитие национальной советской государственности народов Кабарды и Балкарии. – Нальчик: Издательство «Эльбрус», 1974. – 78 с.
- Голяндин, Машекуашева 2018а – *Голяндин Н.П., Машекуашева М.Х.* Некоторые вопросы фальсификации истории организации милиции Кабарды и Балкарии после гражданской войны (1920-1923 гг.) // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – Т. 10, № 4-2. – С. 43-51;
- Голяндин, Машекуашева 2018b – *Голяндин Н.П., Машекуашева М.Х.* Органы милиции Кабарды и Балкарии в первые годы революционных преобразований (1917-1918) // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 117-119.
- Голяндин, Игонькин 2000 – *Голяндин Н.П., Игонькин Е.М.* Становление милиции Кабарды и Балкарии. – Нальчик: «Эль-Фа», 2000. – 217 с.
- Игонькин 1996 – *Игонькин Е.М.* Организационно-правовые основы становления и развития милиции Кабардино-Балкарии (1918–1930 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. – 166 с.
- Казаков 2007 – *Казаков А.В.* Органы государственной безопасности и общество. Кабардино-Балкарии 1920–1992 гг.: Сборник документов и материалов. – Нальчик: Издательство «Эль-Фа», 2007. – 375 с.

Кярова 2013а – *Кярова А.А.* Организационно-правовые проблемы становления и развития Кабардино-Балкарской милиции (1918–1936 годы) // Восьмые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 14 декабря 2012 года): сборник статей: в 7 кн. Кн. 1: Проблемы теории и истории государства и права. – М., 2013. – С. 167–169.

Кярова 2013б – *Кярова А.А.* Особенности создания Кабардино-Балкарской милиции (1918–1940) // Балтийский юридический форум "Закон и правопорядок в третьем тысячелетии" [Текст]: материалы международной научно-практической конференции, 14 декабря 2012 г. / С.-Петербург. ун-т МВД России. Калинингр. фил.; ред. С.В. Векленко [и др.]. – Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2013. – С. 123–125.

Кярова 2014 – *Кярова А.А.* Проблемы материального обеспечения и профессиональной подготовки сотрудников милиции Кабардино-Балкарского АО (1922–1930). // Образование. Наука. Научные кадры. – 2014. – № 5. – С. 21–22.

Мисроков 1979 – *Мисроков З.Х.* Отмирание шариатской юстиции в автономиях Северного Кавказа (методические указания). – М.: Б.и., 1979. – 256 с.

Мусаева 2011 – *Мусаева М.А.* Органы внутренних дел республик Северного Кавказа в борьбе с бандитизмом и преступностью в 1920–1930-е гг.: дис. ... канд. ист. наук / Московский педагогический государственный университет. – М., 2011. – 192 с.

УЦГА АС КБР. Ф. 183. – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики. Ф. Р-183 «Прокуратура Кабардино-Балкарской области».

Шипилов и др. 2004 – *Шипилов В.И., Заруцкий О.В., Кузьмина С.В., Голяндин Н.П.* История милиции Кабардино-Балкарии: этапы создания, становления и развития. – Нальчик: «Эль-Фа», 2004. – 217 с.

Шипилов и др. 2007 – *Шипилов В.И., Кузьмина С.В.* История милиции Кабардино-Балкарии: этапы создания, становления и развития. 2-е изд., испр. и доп. – Нальчик: «Эль-Фа», 2007. – 413 с.

Шхагапсоев, Голяндин 2012 – *Шхагапсоев З.Л., Голяндин Н.П.* Славный путь: 80 лет служения Отечеству. – Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2012. – 400 с.

REFERENCES

ABAZOV A.KH., DYSHEKOV M.V. *Istoriya gosudarstva i prava Kabardino-Balkarskoi Respubliki (poslednyaya tret' XVIII – nachalo XXI vv.)* [The history of the state and law of the Kabardino-Balkarian Republic (the last third of the XVIII – early XXI centuries)]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskii gosudarstvennyi universitet im. Kh.M. Berbekova, 2023. – 284 p. (In Russ.).

ANSOKOV M.T. *Obrazovanie i razvitie natsional'noi sovetskoi gosudarstvennosti narodov Kabardy i Balkarii* [The formation and development of the national Soviet statehood of the peoples of Kabardino-Balkaria and Balkaria]. – Nal'chik: Izdatel'stvo «El'brus», 1974. – 78 p. (In Russ.).

GOLYANDIN N.P., MASHEKUASHEVA M.KH. *Nekotorye voprosy fal'sifikatsii istorii organizatsii militsii Kabardy i Balkarii posle grazhdanskoi voyny (1920-1923 gg.)* [Some issues of falsification of the history of the organization of the Kabarda and Balkar militia after the Civil War (1920-1923)]. In: *Is-toricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*. – 2018. – Т. 10, № 4-2. – P. 43-51. (In Russ.).

GOLYANDIN N.P., MASHEKUASHEVA M.KH. *Organy militsii Kabardy i Balkarii v pervye gody revolyutsionnykh preobrazovaniy (1917-1918)* [Police bodies of Kabarda and Balkaria in the early years of revolutionary transformations (1917-1918)]. In: *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve*. – 2018. – № 3. – P. 117-119. (In Russ.).

GOLYANDIN N.P., IGON'KIN E.M. *Stanovlenie militsii Kabardy i Balkarii* [Formation of the Kabarda and Balkaria militia]. – Nal'-chik: «El'-Fa», 2000. – 217 p. (In Russ.).

IGON'KIN E.M. *Organizatsionno-pravovye osnovy stanovleniya i razvitiya militsii Kabardino-Balkarii (1918–1930 gg.)* [Organizational and legal foundations of the formation and development of the Kabardino-Balkaria militia (1918-1930)]: dis. ... kand. yurid. nauk. – М., 1996. – 166 p. (In Russ.).

KAZAKOV A.V. *Organy gosudarstvennoi bezopasnosti i obshchestvo. Kabardino-Balkarii 1920–1992 gg.: Sbornik dokumentov i materialov* [State security agencies and society. Kabardino-Balkaria 1920-1992: Collection of documents and materials]. – Nal'chik: Izdatel'stvo «El'-Fa», 2007. – 375 p. (In Russ.).

KYAROVA A.A. *Organizatsionno-pravovye problemy stanovleniya i razvitiya Kabardi-no-Balkarskoi militsii (1918–1936 gody)* [Organizational and legal problems of the formation and development of the Kabardino-Balkarian militia (1918-1936)]. In: Vos'mye Vserossiiskie Derzhavinskie chteniya (Moskva, 14 dekabrya 2012 goda): sbornik statei: v 7 kn. Kn. 1: Problemy teorii i istorii gosudarstva i prava. – M., 2013. – P. 167–169. (In Russ.).

KYAROVA A.A. *Osobennosti sozdaniya Kabardino-Balkarskoi militsii (1918–1940)* [Features of the creation of the Kabardino-Balkarian militia (1918-1940)]. In: Baltiiskii yuridicheskii forum "Zakon i pravoporyadok v tret'em tysyacheletii" [Tekst]: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 14 dekabrya 2012 g. / S.-Peterb. un-t MVD Rossii. Kaliningr. fil.; red. S.V. Veklenko [i dr.]. – Kaliningrad: Kaliningradskii filial SPbU MVD Rossii, 2013. – P. 123–125. (In Russ.).

KYAROVA A.A. *Problemy material'nogo obespecheniya i professional'noi podgotovki sotrudnikov militsii Kabardino-Balkarskogo AO (1922–1930)* [Problems of material support and professional training of police officers of Kabardino-Balkarian Autonomous District (1922-1930)]. In: Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry. – 2014. – № 5. – P. 21–22. (In Russ.).

MISROKOV Z.KH. *Otmiranie shariatskoi yustitsii v avtonomiyakh Severnogo Kavkaza (metodicheskie ukazaniya)* [The withering away of Sharia justice in the autonomous regions of the North Caucasus (methodological guidelines)]. – M.: B.i., 1979. – 256 p. (In Russ.).

MUSAEVA M.A. *Organy vnutrennikh del respublik Severnogo Kavkaza v bor'be s banditizmom i prestupnost'yu v 1920–1930-e gg.* [The internal affairs bodies of the republics of the North Caucasus in the fight against banditry and crime in the 1920s and 1930s.]: dis. ... kand. ist. nauk / Moskovskii peda-gogicheskii gosudarstvennyi universitet. – M., 2011. – 192 p. (In Russ.).

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkar Republic]. F. R-183 «Prokuratura Kabardino-Balkarskoi oblasti». (In Russ.).

SHIPILOV V.I., ZARUTSKII O.V., KUZ'MINA S.V., GOLYANDIN N.P. *Istoriya militsii Kabardino-Balkarii: etapy sozdaniya, stanovleniya i razvitiya* [The history of the Kabardino-Balkaria militia: stages of creation, formation and development]. – Nal'chik: «El'-Fa», 2004. – 217 p. (In Russ.).

SHIPILOV V.I., KUZ'MINA S.V. *Istoriya militsii Kabardino-Balkarii: etapy sozdaniya, stanovleniya i razvitiya* [The history of the Kabardino-Balkaria militia: stages of creation, formation and development]. 2-e izd., ispr. i dop. – Nal'chik: «El'-Fa», 2007. – 413 p. (In Russ.).

SHKHAGAPSOEV Z.L., GOLYANDIN N.P. *Slavnyi put': 80 let sluzheniya Otechestvu* [The Glorious path: 80 years of service to the Fatherland]. – Nal'chik: Izdatel'stvo M. i V. Kotlyarovykh, 2012. – 400 p. (In Russ.).

Информация об авторе

З.Т. Мирзоев – заместитель директора Института права, экономики и финансов КБГУ.

Information about the author

Z.T. Mirzoev – the Deputy Director of the Institute of Law, Economics and Finance of KBSU.

Статья поступила в редакцию 15.04.2024 г.; одобрена после рецензирования 15.06.2024 г.; принята к публикации 27.06.2024 г.

The article was submitted 15.04.2024; approved after reviewing 15.06.2024; accepted for publication 27.06.2024.